札 賚 諾 爾 第 II 号 頭 蓋*

——遠藤隆次博士資料——

鈴 木 誠

緒 言

昭和 20 年 1 月中旬、元満洲国立中央博物館より遠藤博士が、北満^{ジャライノール}札賚諾爾出土の人類頭蓋骨 2 顆と下顎骨片等の資料を持参し、当時、筆者が勤務していた、元京城帝国大学医学部解剖学教室を訪れて、これら資料の計測を依頼された。¹⁾²⁾³⁾既に、同博士により発見状況及び地質学的、考古学的事項の記載と、併せて人類学的事項に就いても、その概要は報告されている。併し、これら資料中、特に第 II 号頭蓋が、満洲に於ける旧石器時代の問題に関して、興味ある資料と考えるので、それに就いての詳細な計測数値並びに観察事項をここに発表しておきたい。

本報告に当り、これら資料を研究する機会を与えられた遠藤博士の好意を感謝し、併せてこの動機をつくつた泉靖一教授の盡力に謝意を表する。

発見状況及び遺物

中華民国満洲、浜洲線の満洲里駅を南東に 36 軒距る所にある札賚諾爾炭田からは、古くより洪積世の化石動物群が発見され、1929 年には Tolmatchov⁴⁾ によつて、旧石器時代遺物と思われるものの出土が初めて報告されている。その後、Chardin⁵⁾ により発見遺物の追加がなされ、また人類頭蓋骨(第 I 号頭蓋)に関して赤堀の発表がある。

この第 II 号頭蓋の出土状態等に関しては、遠藤の報告より引用する。

本頭蓋は、札賚諾爾駅の南 300 米のところにある同炭坑第 3 採炭所から発見されたものである。その附近一帯の地層の断面は次の如くである。

{ 表 土 1.5 米	そして、本頭蓋は地表下約 10 米の附近にある砂礫
{ 泥炭層 0.1~0.5 米	まじり細砂土中から出土したと思われるのである
{ 砂礫まじり黄色乃至灰色砂層 32 米	る。尚、同採炭所の坑内から掘り出した砂土は、高さ
{ 夾炭層	約 30 米のピラミッド式堆積土 2 個となつて、平原上に

うす高くつもつている。1943 年秋、第 II 号頭蓋はこの堆積土の中腹から発見されたものである。翌 1944 年 9 月、遠藤は斐文中とともに、本遺跡の調査に当り、同堆積土中より、

* 本資料の概略は 1949 年 2 月 = ニュージーランドに於ける第 7 回太平洋学術會議に報告した。

1) 遠藤隆次 : 札賚諾爾第二頭骨談片、国立中央博物館時報、新京、第 22 号、康德 11 年 (1944)

2) ENDO, R. : On the Djalainor Skulls. Proceedings of the Japan Academy, March-December. Vol. 21, Nos. 3-10, 1945.

3) 遠藤隆次 : ジャライノール人骨について、科学、東京、19 卷、9 号、昭和 24 (1949)。

4) Tolmatchov, V. J. : Sur le paléolithique de la Mandchourie. Eurasia septentrionalis antiqua. Tome 4, 1929. (after K. Komai)

5) Chardin, P. Teilhard de and E. Licent : Geological Observations in Northern Manchuria and Barga (Hailar), Bull. Geol. Soc. China. vol. 9, 1930. (after E. Akabori).

6) 赤堀英三 : 北満ジャライノール遺跡出土の新資料、人類学雑誌、54 卷、3 号、昭和 14 (1939)。

第Ⅲ号と呼ぶ下顎骨左半及び右側尺骨、左側尺骨、助骨片などの人骨と一緒に、*Elephas primigenius* BLUM, *Rhinoceros antiquitatis* BLUM, *Equus przewalskyi* POLIAKOFF などの化石と、更に多数の細石器を採集している。

これらの化石を産する地層の地質時代は、遠藤の顧郷屯層に対比され、徳永及び相良は¹⁾その化石層の時代を中部洪積世の上部なることを推定している。更に、斐文中によれば、採集した多数の細石器は、蒙古——林西式のもので、これらの細石器群は旧石器時代の後期から中石器時代を示すとのことである。又、同氏²⁾は文化遺物よりみて、本遺跡に比せらるべきものは、周口店上洞の遺跡であらうと推論している。しかも、同遺跡からは人類頭骨³⁾の発見があるが、それらとの関係に就いては、稿を改めて論じたい。

唯、本資料の発見状況からして、年代決定が層位学的に充分とは言えないので、その文化的遺物及び遺骸に就いて、時代的位置或は原始性を求めなければならない。

資料並びに保存状態

第Ⅰ号頭蓋は既に赤堀⁴⁾の報告しているものであり、同氏の指摘している如く、形態上の古型は認め難い。第Ⅲ号の下顎骨左半部と助骨片等は、第Ⅰ号頭蓋に類似の褐色を呈し、鈣化の度は軽度である。

第Ⅱ号頭蓋がここに報告せんとする資料であつて、それは頭蓋全体が黒褐色を呈し、鈣化の程度が、第Ⅰ号頭蓋等よりも遙かに高度である。

第Ⅱ号頭蓋には下顎骨は附属してない。頭蓋底に於いて、右後頭顆を含んで大後頭孔縁の一部が破損紛失している。その他の部分は破損箇所少く、保存は極めて良好である。歯牙も完全に揃っている。

研 究 方 法

計測法は R. MARTIN, *Lehrbuch der Anthropologie*, 2 Auf., 1928 に拠る。尚、頭蓋匡廓線図を描き、直接計測を補つた。計測表中、括弧を施せるものは、破損のため推測によるものである。

頭 蓋 観 察

第Ⅱ号頭蓋を壯年の男性と推定する。前頭部の圧平された人工的変形を想像させる。Sutura sphenooccipitalisは完全に癒着しているが、その他各縫合外板の癒着は僅かである。

上顎両側の第3大臼歯は完全に萌出する。頭蓋全体は、黒褐色を呈し、作りは頑丈で甚だ重く、且つ頭蓋壁は厚い。歯牙はエナメル質稍々青味を帯び、ガラス様半透明さをもち、一部に黒色斑点の模様がある。殊に大臼歯の咀嚼面に於いて、その斑点が著しい。

上面観：左右相称で *Brisoides* (SERGI) に当る。頭蓋長幅示数は *mesokran* (GARSON) の中位で、頬骨弓は *Phaenozygie* である。前頭結節は認められないが、頭頂結節は明瞭である。矢状縫合の状態は単純で、正中線をはずれて僅か左に偏る。ブレッグマ部に於いて頭頂骨に、冠状縫合に沿ふ浅い陥凹が認められる。

- 1) 徳永重康・直良信夫：ハルビン近郊発掘の洪積期人類遺品、人類学雑誌、48巻、12号、昭和8(1933)。
- 2) PEI, W. C.: A Preliminary Report on the Late Palaeolithic Cave of Choukoutien. Bull. Geo. Soc. China. Vol. 13, No. 3. 1934.
- 3) WEIDENREICH, F.: On the Earliest Representatives of Modern Mankind Recovered on the Soil of East Asia. Peking Natural History Bulletin, Vol. 13, part 3, 1939.
- 4) 前出

側面觀：頭蓋高径甚だ高く、長高示数は極端な *hypsikran* (MARTIN) である。前頭部は強い眉間を越えて、直ちに急傾斜をなし、ブレグマ部に至り、更に頭頂より Obelion 部に移れば、急に下行してラムダ部に到る。そこで後頭鱗少し隆起し、更に下行して弱き外後頭

側面觀

正面觀

上面觀

底面觀

後面觀

隆起を経て、緩やかに大後頭孔縁に達す。側頭骨は扁平にして、側頭鱗縁は方形を呈す。Pterion 部はH字型で、*Sulcus sphenoparietalis* をみる。頬骨弓は太くて厚く、その上縁は波状を呈す。関節結節は鈍い。外耳孔は楕円形。乳様突起は比較的小さく細長くて、莖狀突起は甚だ小さい。右側 Asterion 部に縫合骨1個存する。

頭蓋骨の図は、計測當時に遠藤博士より送附された写真によつて描いたものである。

後面観：左右相称、House-form (OETEKING) である。euryon は側頭鱗上縁にあり、幅高示数は甚だしい acrokran (MARTIN) に属す。乳様突起は僅か内方を向く。Torus occipitalis trans. は発達弱いが、分界項線は明瞭である。尚 Sutura occipitalis transversa の現れる個所に不規則な線が認められる。

前面観：前頭部後退し、扁平にして、前頭結節は認められない。眉間、眉弓の発達良好で Torus supraorbitalis を形成する。左右の内側前頭切痕は深く広い。鼻背低く、鼻骨中等大、鼻骨孔は両側に 1 個ずつ存す。Rhinion 部は僅か乍ら破損している。梨状口下縁は Infantile Form (MARTIN) である。眼窩入口は略々、右は矩形、左は四角形に近く、その上下縁共に鈍い。又、眼窩間幅は広い。犬歯窩は認められない。尚、頬骨弓幅は比較的広く最小前頭幅小なること、上顎骨の頬骨下稜が彎曲緩やかなこと、及び上顎骨体は齒槽突起に向つて次第に細くなっていること等、相俟つて容貌を特異ならしめている。

底面観：脳頭蓋基底は比較的幅広く、右側に於て、大後頭孔縁が破損しているが、その形は大略正方形に近い様である。後頭顆の関節面は広く、凸隆は弱い。顆窩は甚だ浅い。外後頭稜は発達弱い。乳様突起は内方に向き、乳突切痕は浅い。莖状突起甚だ小さい。咽頭結節は明瞭でない。関節結節は大きく鈍く、下顎窩は広くて浅い。左側の上顎結節と翼状突起の一部が破損している。

上顎齒弓は拋物線状を呈し、口蓋の高さは尋常、口蓋溝は著明である。切齒孔円く、甚だ小さく、切齒縫合は癒着す。正中口蓋縫合は横口蓋縫合から後方が左に曲り、後鼻棘は鋭い。Torus palatinus は認められない。次に、頭蓋腔内に於ける各溝は浅く、Fossa vermiana が著明である。

齒牙は大きく頑丈で、両側合計 16 個完全に揃っている。消磨度は略々 3 度、咀嚼面は水平である。左側第 3 大臼齒は小さくして殆んど消磨されていない。その咀嚼面の琺瑯皺襞は多い。両側第 2 及び第 3 大臼齒以外の齒牙では、象牙質を露出し、それらの咀嚼面でみるエナメル質は厚い。

頭 蓋 計 測

詳細は計測表に見られる通りであるが、その主要項目について概括する。

脳頭蓋：頭蓋容積は中等で euenkran (SARASIN) に属す。頭蓋最大長及び最大幅共に小さく、その長幅示数は mesokran (GARSON) である。最小前頭幅甚だ狭くして、横前頭々頂示数は stenometop (MARTIN) の下位にある。バジオン——ブレグマ高は甚だ高く、長径及び幅径小なるため、長高示数は極端な hypsikran (MARTIN)、幅高示数も akrokran (MARTIN) に属す。

グラベラ上地平周径甚だ小さく、また長幅両径小なるにも拘らず、高径の極めて大なるために、正中矢狀弧長及び横弧長ともに甚だ大きい。矢狀前頭示数大きく、前頭部の扁平なるを示し、矢狀頭頂示数小さく、頭頂部の突出せることを表し、また矢狀後頭示数大で、後頭部の膨隆弱きを示している。矢狀及び横断頭蓋穹隆示数は何れも小さく、矢狀方向及び額位面上の穹隆は強い。即ち、これまた頭蓋頂の突出せることを示している。

頭蓋基底長中等であるが、幅径の狭いため、頭蓋基底示数としては大きくなっている。大後頭孔の両径の差少く、正方形に近い。その示数は breit (MARTIN) に属す。またその傾斜角は小さい。

賽札諾爾第Ⅱ号頭蓋計測表, (男性壯年)

Schädelkapazität	1400 cc	Glabello-Inion-W. [37a]	10°
Grösste Hirnschädellänge [1]	177	Glabello-Lambda-W. [37(1)]	14.5°
Glabello-Inionlänge [2]	165	Stirnwinkel (GIL)	73.5°
Nasion-Inionlänge [2a]	160	Längenbreiten-Index des Schädels [8/1]	77.4
Glabello-Lambdalänge [3]	175	Längenhöhen-Index des Schädels [17/1]	83.1
Schädelbasislänge [5]	101	Breitenhöhen-Index des Schädels [17/8]	107.3
Nasion-Opisthionlänge [5(1)]	135	Längen-Ohrhöhen-Index [20/1]	72.9
Länge des Foramen magnum [7]	36	Breiten-Ohrhöhen-Index [20/8]	94.2
Breite desselben [16]	(35)	Kalottenhöhen-Index (NIL) [22/2a]	76.9
Grösste Hirnschädelbreite [8]	137	„ (GIL) [22/2]	71.5
Kleinste Stirnbreite [9]	86	„ (GIL) [22b/3]	41.1
Grösste Stirnbreite [10]	110	Horiz. Umfang-Höhen-Index [17/23]	29.6
Biauricularbreite [11]	125	Sag. Schädelwölbungs-Index [20/25a]	47.3
Grösste Hinterhauptbreite [12]	104	Trans. Schädelwölbungs-Index [11/24]	37.5
Mastoidealbreite [13]	98	Horiz. Umfang/Mediansag Bogen	130.1
Grösste Mastoidealbreite [13(1)]	124	Transversalbogen/Mediansag. Bogen	87.2
Basion-Bregma-Höhe [17]	147	Transversaler-Frontal-Index [9/10]	78.2
Ganze Schädelhöhe [18]	152	Trans. Frontoparietal-Index [9/8]	62.8
Opisthionhöhe [19]	154	Coronal-parietal-Index [10/8]	80.3
Ohr-Bregma-Höhe [20]	129	Biauricularbreite/Gröss. Schädelbreite	91.2
Ganze Ohrhöhe [21]	136	Trans. Parieto-Occipital-Index [12/8]	75.9
Kalottenhöhe (NIL) [22]	123	Sag. Frontoparietal-Index [27/26]	97.7
„ (GIL) [22a]	118	Sag. Frontooccipital-Index [28/26]	89.5
„ (GIL) [22b]	72	Sag. Parietooccipital-Index [28/27]	91.5
Horizontalumfang über Glabella [23]	497	Sag. Parietalsehne/Sag. Frontalsehne	87.1
Transversalbogen [24]	333	Sag. Occipitalsehne/Sag. Frontalsehne	86.3
Mediansagittal-Bogen [25]	382	Fronto-Sagittalbogen-Index [26/25]	34.8
Mediansagittal-Bogen bis Inion [25a]	338	Parieto-Sagittalbogen-Index [27/25]	34.0
Mediansagittaler Frontalbogen [26]	133	Occipito-Sagittalbogen-Index [28/25]	31.2
Mediansag. Parietalbogen [27]	130	Sag. Frontal-Index [29/26]	93.2
Mediansag. Occipitalbogen [28]	119	Sag. Parietal-Index [30/27]	83.1
Mediansag. Oberschuppenbogen [28(1)]	75	Sag. Occipital-Index [31/28]	89.9
Mediansag. Unterschuppenbogen [28(2)]	44	Krümmungsindex d. Oberschuppe	
Mediansagittale Frontalsehne [29]	124	[31(1)/28(1)]	96.0
Mediansag. Parietalsehne [30]	108	Sehnenindex d. Hinterhauptschuppe	
Mediansag. Occipitalsehne [31]	107	[31(2)/31(1)]	58.3
Mediansag. Oberschuppensehne [31(1)]	72	B.-H.-Index d. Hinterhauptschuppe	
Mediansag. Unterschuppensehne [31(2)]	42	[31/12]	102.9
Nasion-Bregma-Winkel I (OAE) [32(1a)]	56°	Index des Foramen magnum [16/7]	(97.2)
„ II (NIL) [32(1)]	61.5°	Schädelbasis-Index [5/13]	103.1
Glabello-Bregma-W. I (OAE)	51°	Schädelbasis-Sagittalbogen-Index [5/25]	26.4
„ II (GIL) [32(2)]	61.5°	Schädelbasislänge/Gröss. Schädelbreite	73.7
Stirnkrümmungs-W. [32(5)]	152°	Gesichtslänge [40]	99
Lambda-Opisthion-W. [33]	113°	Obergesichtsbreite [43]	106
Lambda-Inion-W [33(1)]	97°	Inn. orbitale Gesichtsbreite "IOW"	
Opisthion-Inion-W. [33(2)]	40°	[43(1)]	95
Occipitaler Knickungswinkel [33(4)]	137°	Inn. orbitale Gesichtstiefe "Sub.IOW"	13
Neigungswinkel des For. mag. [34]	-6°	Biorbitalbreite [44]	97
Schädelbasiswinkel [37(2)]	22°	Nasomalarbreite [44(1)]	103
Nasion-Lambda-W. (OAF)	18.5°	Jochbogenbreite [45]	138
Nasion-Inion-W. [37]	5.7°	Kleinste Jochbogenbreite [45(3)]	51

Mittelgesichtsbreite "GB" [46]	104	Jugomalar-Index [46/45]	75.4
Mittelgesichtstiefe "Sub. GB"	32	l. Orbitalindex [52/51]	82.9
Obergesichtshöhe [48]	74	r. " [52/51]	72.1
Vordere Interorbitalbreite [50]	19	Vordere Interorbital-Index [50/44]	19.6
l. Orbitalbreite [51]	41	Index orbitofacialis transversalis [45/51/45]	29.7
r. " [51]	43	Index oorbitofacialis vertikalisch [45/52/48]	45.9
l. Orbitalhöhe [52]	34	Nasalindex [54/55]	49.1
r. " [52]	31	Höhenbreitenindex d. Apertura	
l. Orbitaltiefe [53]	53	Piriformis [54/55(1)]	84.8
Nasenbreite [54]	28	Index nasofacialis transversalis [54/45]	20.3
Nasenhöhe [55]	57	Index nasofacialis vertikalisch [55(1)/48]	44.6
Höhe der Apertura piriformis [55(1)]	33	Nasenheindex [57/56]	(36.4)
Länge der Nasenbeine [56]	(22)	Transversaler Nasalindex [57/54]	28.6
Kleinste Breite der Nasenbeine [57]	8	Maxilloalveolar-Index [61/60]	115.8
Maxilloalveolarlänge [60]	57	Index palatofacialis transversalis [61/45]	47.8
Maxilloalveolarbreite [61]	66	Index palatofacialis longitudinalis [60/40]	57.6
Gaumenlänge I. (ol-sta) [62]	(49)	Gaumenindex I. [63/62]	(83.7)
Gaumenlänge II. (ol-s.n.p.) [62a]	54	" II. [63/62a]	75.9
Gaumenbreite [63]	41	Gaumenhöhen-Index [64/63]	29.3
Gaumenhöhe [64]	12	Nasomalar-Index [44(1)/44]	106.2
Ganzprofilwinkel [72]	87°	Obergesichtstiefen-Index	
Nasaler Profilwinkel [73]	91°	"Sub. IOW"/IOW	13.7
Alveolarer Profilwinkel [74]	73°	Mittelgesichtstiefen-Index	
Profilwinkel des Nasendaches [75]	(81°)	"Sub. GB"/GB	30.8
Prosthion-Nasion-Rhinion-Winkel [75(1)] (6°)		Kiefer-Index [40/5]	98.0
Obergesichtsindex, KOLLMANN [48/45]	53.6	Gesichtslänge/Jochbogenbreite	71.7
Obergesichtsindex, VIRCHOW [48/46]	71.2	Transversaler Craniofacial-Index [45/8]	100.7
Frontobiorbital-Index [9/48]	81.1	Vertikaler Craniofacial-Index [48/18]	48.7
Jugofrontal-Index I. [9/45]	62.3	Longitudinaler Craniofacial-Index [40/1]	55.9
Jugofrontal-Index II. [10/45]	79.7	[] は MARTIN により, " " は WOC-MORANT による	

顔面頭蓋：顔長は中等で、頬骨弓幅広く、また上顔幅及び中顔幅の何れも大きい。上顔高は比較的高く、上顔示数（コルマン）は mesen に属す。頬骨弓幅が頭蓋幅徑より大きく、ために横頭蓋顔面示数が甚だ大となる。又、頬骨弓幅が広いのに対し、前頭幅が狭いために、頬骨弓前頭示数が極端に小さい。尚、前頭眼窩示数も甚だ小さい。頭高の異常に高いために、垂直頭蓋顔面示数が至つて小さい。全面角、鼻側面角は orthognath (MARTIN)、齒槽側面角は prognath (MARTIN) に属す。

次に、眼窩は左側が比較的狭くて高く、右側は広く且つ低くて、両側共に深い。従つて、眼窩示数は左側が mesokonch (MARTIN)、右側が chamaekoneh に属す。鼻高は甚だ高く、鼻幅また広く、鼻示数は mesorrhin (MARTIN) である。鼻背側面角甚だ大で、プロスチオン——ナジオン——リニオン角著しく小、従つて鼻背の突出は非常に微弱の様である。

上顎齒槽示数は brachyuranisch (TURNER) の下位にあり、口蓋は長徑大きく、幅徑中等で mesostaphylin (MARTIN, BROCA) に属す。尚、上顔深示数及び中顔深示数の何れも小なることは、鼻背の突出弱きを示すとともに、顔面の扁平を表わすに与つている。

以上要するに、第Ⅱ号頭蓋は euenkran に属し、脳頭蓋長幅徑ともに小さく、高徑の著しく高い mesokran であり、hypsikran, akrokran である。横前頭々頂示数は stenometop である。顔面は全体として扁平で、比較的高く、中央部が広く、前頭部に向つて甚だ狭くな

る mesēn である。全面角、鼻側面角は orthognath で、齒槽側面角は prognath である。眼窩は mesokonch (*l*), chamaekonch (*r*) である。鼻は mesorrhin, 上顎齒槽突起は brachyuranisch, 口蓋は mesostaphilin に属す。

総 括

本頭蓋が特異な形態と容貌を備える所以は、鼻背突出弱く、頬骨弓幅広く、犬齒窩浅く、顔面扁平にして、Torus supraorbitalis をつくり、前頭部狭く且つ後退し、周徑小さく、後頭部広く、高徑甚だ高く、頭頂部の尖つてゐること及び上顎齒牙咀嚼面の水平なると等の諸点にある。

尙、本頭蓋は全体が黒褐色を呈し、甚だ重く、鈹化の度は可成り進んでいる。齒牙は青味を帯びて、ガラス様半透明さをもち、それに黒色斑点模様を有する。

又、形態上著しい点は、頭蓋全体の作り頑丈で、頭蓋壁厚く、齒牙大きく且つ頑強で、Torus supraorbitalis を形成すること等である。

要するに、保存状態と形態上からの観察に関する限り、本頭蓋は中石器時代乃至旧石器時代後期の古さを要求してもよいと考える。

(広島医科大学解剖学教室)

Djalainor Skull No. Ⅱ

MAKOTO SUZUKI

In 1943, this skull No. Ⅱ was found at the Djalainor Coal-field, North Manchuria.

On this skull, Dr. R. ENDO already presented the results of the geological, archaeological and anthropological relationship in a paper entitled "On the Djalainor Skulls", in the Proceedings of the Japan Academy, Vol. 21, Nos. 3—10. But, I want to report in full the results of the measurement made at the request of Dr. ENDO in the middle of January, 1945.

In September 1944, Dr. ENDO investigated the vicinity of the Djalai Coal-mine in cooperation with Dr. W. C. PEI, and found several specimens of fossilized human bones (left half of a mandible, right ulna, left ulna, and a fragment of a rib), together with the mammalian fossils (*Elephas primigenius* BLUM, *Rhinoceros antiquitatis* BLUM, and *Equus przewalskyi* POLIAKOFF) and many stone implements, in sand-piles extracted from the colliery.

Dr ENDO says that, "Skull No. Ⅱ had presumably unearthed in grey to yellowish finely grained sand, about 10 m below the surface. However, it was actually found on piles about 30 m high of the sand extracted from two inclined shafts of the colliery.

As some other human bones, mammalian fossils and stone implements were found on the above mentioned sandpiles, it is reasonable to infer that all these materials were formerly embeded in the same horizon together with skull No. Ⅱ. According to Dr. PEI WEN CHUN's opinion, these mesolithic implements

belong to the Mongolian-Linhshi type and consist only of chipped implements without a single piece of polished ones. Their age is assumably the early mesolithic.

The skull is in a good state of preservation, but lacks mandible.

I presume that this skull No. II is of a male in the adult.

This skull assumes a blackish-brown color and is very heavy, and its mineralized fissilization is considerably advanced. The teeth are bluish, and have glassy translucency, dotted with black specks. And then, the teeth are all preserved, and the masticating surface is worn out level.

The skull is massively built as a whole and the skull bones are thick. The teeth are large and massive, and torus supraorbitalis is remarkable.

The characteristics of this skull are as follows :

The projection of nasal region is low ; the bizygomatic breadth is broad ; the face is flat ; the brow ridges are distinct ; the frontal region is narrow and receded ; the circumference is small ; the occipital region is broad ; and the cranial vault is very high and peak.

The details are shown in the measurement table, but chief items will be summarized as follows :

Eiencephalic : meso-hypsi-acrocranial ; stenometopic ; mesoconchous (left) and chamaeconchous (right) ; mesorhine ; brachyuranic ; mesostaphyline ; and orthognathous.

As is mentioned above, judging from the state of preservation and the shape, I think, this skull demands the same antiquity with the mesolithic or upper palaeolithic age.