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1. はじめに

生体の組織、特に筋が電気的刺激によって興奮し、収縮することは電気生理学の教えることでよく知られたことである。これを利用して、脳溢血や脊髄損傷等による四肢麻痺患者の運動機能喪失を補償しようとすることを機能的電気刺激、略して FES と呼ぶ。近年、この FES を用いて関節角、および筋張力を制御し、上下肢の喪失機能回復させる研究が、国内外で活発に行われてきている。特に日本では、いわゆる脊髄不全麻痺者を対象にした研究を取り上げ、対象を含む多くの筋の協調的、拮抗的な作用を考慮した適応刺激を上肢に与え、把持動作などの複雑な動きを実現させることに成功している。

われわれは、現在まで制御工学の観点から FES による関節角、筋張力の制御を試みてきた。この場合、電気刺激により発生する関節運動を引き起こす筋収縮力は、関節角制御の際の重要な情報を考えられ、運動機能の回復のために FES を用いて四肢の運動を制御するためには、この筋収縮による発生張力と関節角を関節運動を妨げずに同時に測定することが必要であると考えられる。しかしながら現在、筋張力測定は医療機器の電極の刺激電流を用いて、筋内電極を用いて筋収縮の発生張力を測定することは不可能である。

そこで、考えられたのが筋の活動状況を表す筋電図 (EMG) 信号から間接的に筋張力を推定することである。筋電図信号からの筋張力推定に関する研究としては、膝下位の筋張力推定音楽を聴ける関節角度の筋張力推定音楽を聴ける関節角度の筋張力推定音楽を聴ける関節角度の筋張力推定音楽を聴ける関節角度の筋張力推定音楽を聴ける関節角度の筋張力推定音楽を聴ける関節角度の筋張力推定音楽を聴できる。実際には、電気刺激による発生する筋張力推定する場合、特に電極極板が表面と電極間の刺激電流した肌電図信号による影響が筋電信号に現れ、何らかの方法を用いて、この影響を除去しないと電気刺激中の筋電信号から、確実に筋張力を推定することはできなかった。

したがって本研究では、電気刺激中も筋電信号から正確な筋張力を推定できるように、刺激電流の影響をできるだけ受けないような筋電信号測定システムを構成した。そして、健全人を対象とした実験を行い、このシステムを用いて推定した筋電信号から、電気刺激により発生した等尺性筋張力を計測機により測定値で推定した。そして、同時に測定された実際の等尺性筋張力との誤差を調べ、この筋電信号測定システムが筋張力推定に有効であるかを検討した。また、筋電信号から推定した筋張力を、実際に制御される筋張力の値にフィードバックする閉ループ制御系を構成し、健全人を対象とした制御実験で筋張力の制御を試みた。そして、この実験結果より筋電信号測定システムが組み込んだ、筋電信号をフィードバックする FES 制御系の可能性を検討した。

2. 筋電信号測定システム

電気刺激時の筋電信号測定システムは図 1 に示した。このシステムは刺激電極と刺激装置からなる。筋に電気刺激を与えるブロックと、EMG 電極、EMG 増幅器、リレー、A/D 変換器からなる。筋電信号を測定するブロックから構成される。筋への電気刺激は刺激装置から発生され、電気刺激を刺激装置から発生され、電気刺激を介して筋に与えられる。刺激電流は、パルス幅 0.2 msec、パルス間隔 50 msec、正負のパルス間隔 0.3 msec の両極性パルスを用い、これを振幅調節して筋に与えた。一方、この電気刺激によって発生する筋電
信号は、EMG増幅器（増幅率53dB、1〜100Hz）により増幅される。EMG増幅器とA/D変換器の間に挿入されたリレーは、筋電信号における刺激電流の影響を除去するためのものである。リレーを増幅器の前段に接続して刺激電流の影響を除去する方法もあるが、リレーの開閉に伴う接点パウンドによるノイズも筋電信号と同時に増幅されてしまう。増幅後の信号では、このノイズが刺激パルス存続期間以外の筋電信号成分に影響を与えないことが考えられる。そこで本研究では、筋電信号増幅後の信号に対してリレーを用い

図1筋電信号増幅システム

ることにより、リレー開閉に伴うノイズの大きさを相対的に減らすことを考え、リレーを増幅器の後段にいれた。このリレーを駆動する回路を図2に示した。

リレーは図2に示されるような駆動回路により、刺激パルスがあるとき（図2における期間S）は、A/D変換器の入力をグラウンドにとどめ、それ以外の期間では筋電信号をA/D変換器に入力させるように動作する。図2でわずかにS>T1としているのは、インバータの出力からリレー接点が開閉するまでに時間（約0.8ms）がかかるため、この時間を考慮に入れてS>T1となるようにタイマーICを設定した。このようなリレーの動作によって刺激電流の影響がどの程度除去できたかを図3に示した。

図3は、リレーを用いない場合（a）と、用いた場合（b）について、測定された筋電信号を比較したものである。両者の比較から、測定筋電信号に与える刺激電流の影響をリレーを用いることによって減少させられることを観察した。このリレー通過後の筋電信号はA/D変換器（サンプリング周波数250Hz）により計算機に入力し、筋張力を推定に用いた。

図2リレー駆動回路

3. 実験システム

実験システムを図4に示した。被験者は椅子に腰掛けた状態で肘関節を90度に屈曲させ、両手前垂に歪ゲージを取り付けた。刺激電極は導電性ゴムででき
4. 筋張力の推定

4.1 推定方法

実際の筋張力を推定するために計算機に入力された筋電信号は、波形を記録した。5点の平均をとり、これに筋張力推定アルゴリズムに用いる筋電信号とした。筋張力推定アルゴリズムは、筋電信号と筋張力との関係を、3人の被験者の実験において近似誤差が最小であった。2次方程式の連続時間伝達関数を離散時間伝達関数に変換し、式（1）の差分形で表現される ARMA モデルによって与えた。

図 4 実験システム

ており、その形状は 3.5×3cm の楕円形状である。この刺激電極を上腕二頭筋の最も太い部分の、筋線維方向を横切る方向に、4～5cm の間隔をおいて張りつけ、この 2 つの電極により上腕二頭筋に電気刺激を与え、電気刺激により発生する肘関節回りのトルクは測定筋張力として、歪ゲージにより測定した。歪ゲージの出力は增幅器（増幅率 74dB, 0～10Hz）により増幅後、A/D 変換器（サンプリング周波数 250Hz）によりサンプリングし、計算機に入力した。一方、筋電用の電極は直径 1cm の銀メッキ陰極板からできており、この筋電用の 2 つの電極は上腕二頭筋の歯上中心線上に 3～4cm の間隔をあけて配置した。また、もうひとつの筋電リファレンス電極に肩に配置した。

図 5 筋張力と筋電信号の静特性

\[ y(k) = a_1 y(k-1) + a_2 y(k-2) + b_0 u(k) + b_1 u(k-1) \] (1)

この式（1）を用いて、実時間で筋張力を推定するために、まず、筋張力 \( y \) と筋電信号 \( u \) の静特性を測定した。この静特性の一例を図 5 に示した。図 5 において、縦軸は筋張力の平均値、横軸は筋電信号の平均値で、筋張力が一定となった時点においての 2 秒間の測定結果から求めたものである。この静特性の結果をもとに筋張力と筋電信号が線形的な範囲を選択し、その範囲内で測定を行うと同時に、筋張力が発生していないところでも測定される筋電信号のオフセット値を求めた。実験では、式（1）の ARMA モデルのパラメータを決定するために、図 6 に示すような横幅を加えた筋電信号に一被験者に 5 回与えた。図 6 において刺激パルス振幅の最大値（PM）は、線形範囲の最大刺激パルス振幅（図 5 の例では 22 mA）を選んだ。図 6 の刺激パルスを与えても得られた筋電信号は前もって求めた筋電信号のオフセット値を差し引いて、同時に測定された筋張力とともに、最小自乗法を用いて、式（1）の各々の ARMA パラメータ（\( a_1, a_2, b_0, b_1 \)）を求めた。これを同一被験者において得られた 5 組の筋張力と筋電信号の測定データに適用し、ひとつのパラメータにつき求められる、5 つの値の平均値を、式（1）の ARMA モデルのパラメータとして代入した。
4.2 推定結果とその検討

実験は健常人3人を対象にして行った。刺激パルス列の包絡線は、(a)正弦波状に変化するもの、(b)三角波状に変化するもの、(c)ステップ状に変化するものの3種類を用いた。図7〜9に、これらの刺激パルス列を与えて筋強力を実時間で推定した結果を示した。

図7  推定した筋張力の結果（正弦波）
図8  推定した筋張力の結果（方形波）
図9  推定した筋張力の結果（ステップ）

この図7〜9において、図の上半分は測定された全波整流後の筋電信号を、また、下半分には測定された筋張力（実線）と筋電信号から推定された筋張力（点線）を示した。ここで推定筋張力の評価のために、測定筋張力と推定筋張力の偏差の自乗和を測定筋張力の自乗和で正規化したパワーパークセント誤差を求めた。図7〜9に示した結果のパワーパークセント誤差は、図7は2.5％、図8は3.8％、図9は2.4％であった。

また、他の実験結果においてもパワーパークセント誤差はほぼ10％程度におさまており、良好な推定が行えたもの
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5. 筋張力の制御

5.1 制御方法

次に、以上的方法で筋電信号から推定される筋張力をフィードバック信号として用い、実際に測定される筋張力を制御する実験を行った。図10に、このための筋張力制御系を示した。制御系は制御器、刺激装置、筋電測定システムから構成される。また、制御実験の評価のために、歪ゲージにより筋張力を測定し、それを測定筋張力としての筋電からの推定筋張力と比較した。
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健全人を対象とした筋張力制御実験は、上述した筋張力推定実験と同様な方法でARMAモデルのパラメータを決定した後に、筋張力推定実験と同様な実験システムを用いて行った。実験に用いた刺激器は、北森法により設計されたPI制御器と用いた。また、実験で用いた筋力目標値としては、ステップ状に変化する目標値を用いた。制御実験にはインタールの80286と80287のマンコンが用いられ、制御のための筋張力サンプリング間隔は50msecである。

5.2 制御結果とその検討

制御実験に先だって、上述した筋張力推定方法に従って、推定用に用いるARMAモデルのパラメータを決定したが、この制御実験で用いたARMAモデルのパラメータは、$a_1=-1.5235$, $a_2=0.5695$, $b_1=-0.0707$, $b_1=0.1385$である。図11に示した結果は、PI制御器の積分係数$Ki$が$Ki=1.81$, 比例係数$Kp$が$Kp=0.42$として制御した場合であり、図12に示した結果は、$Ki=3.34$, $Kp=0.77$として制御した場合である。図11の結果では、制御対象である筋張力の目標値に達するまで（以下、立ち上がりと呼ぶ）が、かなり遅くなっている。これは、筋張力の立ち上がり部分では筋電信号が大きくである傾向があるためで、このため、フィードバックされる推定筋張力は測定筋張力より大
立ち上がりが速くなるので、したがって、推定筋力と測定筋張力との誤差が小さくなるのも速くなり、そのために、PI制御器の係数が大きい場合では、パワーア正規化誤差が小さくなったものと考えられる。

図11、12に示されるような制御結果より、パワーア正規化誤差が10％以内なら、筋電からの推定筋張力をフィードバックする筋張力制御系においても、筋張力制御は十分に可能であると思われる。

6. まとめ

刺激パルス印加中だけ、リレーを用いて筋電信号入力を切るような筋電信号測定システムにより、刺激パルスの影響を除去することに成功した。そして、その筋電信号測定システムにより得られた筋電信号と筋張力のARMAモデルから、実時間で電気刺激により発生する筋張力を推定することに成功した。また、筋電信号より推定した筋張力をフィードバックする筋張力制御系により、実際に測定される筋張力を制御することができた。今後は、測定システムや推定アルゴリズムの改善を行い、推定の精度をあげると同時に、得られた推定筋張力をフィードバックし、関節角、筋張力を同時制御するようなFES制御系を構築し、実際に四肢制御への応用の可能性を探究していく予定である。
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ESTIMATION AND CONTROL OF MUSCLE TENSION USING THE ELECTROMYOGRAPHIC SIGNAL DURING FUNCTIONAL ELECTRICAL STIMULATION
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Reflexive feedback is necessary when the Functional Electrical Stimulation (FES) system is considered as a means to restore function to spinal-cord-injured patients. Muscle tension feedback is required if movement smoothness and regulation of joint torque are to be maintained under variable loading. Tension feedback could be simply performed in laboratory animals if a force transducer is placed in series with the muscle. A similar approach, however, is unlikely if human subjects are considered.

With the advent of the technology associated with the analysis of the electromyographic signal (EMG), the possibility of using it as a feedback variable representing tension is highly promising. For such feedback schemes to be performed, the EMG-tension relationships need to be determined. Much has been reported regarding the EMG-joint force relationships during voluntary contraction. However, systematic analysis relative to the EMG-tension relationship during electrical stimulation has not been reported, because some problems of crosstalk and noise exist when stimulation was applied to the muscle with surface electrodes.

We propose a system eliminating crosstalk of the unexpected stimulus artifact from the EMG during electrical stimulation, and a method estimating the tension from the EMG in real time by using the auto-regressive moving average (ARMA) model. In order to test the possibility of use of EMG as a feedback variable for the closed-loop and tension-regulated FES system, we constructed a control system which used the estimated tension from EMG as a feedback signal, and carried out an experiment with normal human subjects.

In the system for estimating tension, we used a relay connecting EMG amplifier and A/D converter to eliminate crosstalk noise from EMG. The relay served to turn the input terminal of A/D converter to the ground level only when stimulation was applied.

The experiment was carried out with upper extremity muscles of three normal human subjects. The muscle tension elicted by the stimuli was measured as the isometric torque around the elbow joint axis. The EMG signal was sampled during a period of 4 seconds at 250 Hz sampling frequency. In order to estimate the muscle tension within 20 msec, we used a second-order ARMA model.

To evaluate the results of the estimated tension, Power Normalized Error (PNE) was obtained as one of criteria for suitable estimation. The PNE was defined as the power of tension error between the estimated and measured values, which was normalized by the power of measured tension. The PNEs obtained from the results were almost within a 10% margin of error. Besides, we tried to use the estimated tension from EMG as a feedback parameter for a closed-loop, tension-regulated system.

The validity of the present system eliminating crosstalk artifacts of electrical stimulation on EMG was proved, and the muscle tension from the EMG signal could be estimated in real time. The possibility of use of EMG as a feedback parameter for the closed-loop system was also proved.