II - 2 教師と科目評価のための学生用チェックリスト

石 塚 武

Takeshi ISHIZUKA

1987年9月、アメリカのカリフォルニア大学工学部（パークレー校）及びテキサスA&M（農工）大学訪問の際に得た、教師及び科目に対する学生の評価用チェックリストを紹介する。前者の学部長代行、学務担当G、ライトマン教授によれば、長年実

施しているが、学生が同調して、ある教師の評価を悪くするような弊害は全くないとのことである。教師は、いくつかの授業で評価を受けるし、また、受講者は多様で、必ずしもお互いがよく知り合っていないのがその理由の由。

カリフォルニア大学工学部 授業に関する学生の意見

学科 _____

教師 _____ 科目番号 _____ 学期 _____ 19 _____

以下の項目は、教師を評価できるような方法を示しています。上に記した名前の教師について、各項目がその教師にどの程度該当するかを示すかこみの中の番号に印をつけて下さい。

あなたが分からない場合、または、その項目を適用できない場合、「関係なし（NA）」に印をつけて下さい。

回収されたものは、最後の成績が出されるまで、教師には返しません。

- No.2 鉛筆のみ使用のこと。
- 変更する場合はきれいに消すこと。

教師	全く 当たってない	十分 当たっている	該 当 なし
1. 教師自身の考え以外を議論する。	(1)	(2)	(3)
2. その領域での最先端を議論する。	(4)	(5)	(NA)
3. より興味のある、また、重要な事項を含んでいる事例を挙げる。	(各 行 同 上)		
4. 概念の理解に重点を置く。			
5. はっきりと教える。			
6. よく準備されている。			
7. よく系統だてられた講義をする。			
8. 重要な点をまとめる。			
9. 各授業についての目的を述べる。			
10. 教師が重要と考えている点を明確に示す。			
11. 質問に対し、注意深く正確に答える。			
12. 視覚教具及び黒板を有効に使う。			
13. 課題についてよく知っていることを示す。			

14. 学生に質問するよう勧める。 15. クラスが講義を理解しているかどうか知っている。 16. 理解していることを実証するため、学生に概念を適用させる。 17. 学生に対し本当に関心をもつ。 18. 科目の中で問題をもっている学生に対し、個人的に手助けをする。 19. 学生個々と心が通う。 20. 教室外でも学生に会う。 21. 科目に直接関係しない助言を大切にする。 22. 考え方が興味を引く手法である。 23. 教える科目について非常に熱心である。 24. 声の速さ、調子を変化させる。 25. 教えている質について関心をもち配慮している。 26. 学生が最善の勉強をするように導く。 27. 興味深い、活気を与える宿題をだす。 28. 科目に興味を見いだすように導く。 29. 学生が理解しているかどうかを示すような試験を行う。 30. はっきりと決められた公正な成績の等級付け方法を用いている。	
---	--

1. 課題及び科目の限度および可能性を考慮した場合、この教師の教える効果についてどのように評価しますか。	全く効果なし (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) 普通 (3) (4) (5) 非常に効果的 (6) (7)
2. 科目の内容に焦点を当てた場合、あなたがこの大学でとった他の科目に比べてこの科目はどの程度価値がありましたか。	全く価値がない (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) 普通 (3) (4) (5) 非常に価値がある (6) (7)
3. あなたはこの科目が必修だからとっているのですか。	〔はい〕 〔いいえ〕

科目	全く当たってない (1) (2) (3) (4) (5) (NA) 十分当たっている (3) (4) (5) 該当なし (NA)
1. 必要とされる科目の内容は講義の中で十分に教えられている。 2. 科目の進度が速過ぎる。 3. 科目は応用より理論が多過ぎる。 4. 必要とされた教材は役に立つ。 5. 勉強量はこの学科内で同程度の単位の科目に比べて多くを必要とする。	(各行同上)

(裏面)

意見

- この紙面は、科目および教師の教え方について、あなたが感じた現実の長所および短所を記すために使用して下さい。
 - 科目
()
 - 教師の教え方
()
- どのような改善を行ったらよいですか。
()

助教員：名前	全く 当たっていない	十分 当たっている	該当 なし
1. 内容を理解する手助けとなる。	(1)	(2)	(3)
2. 十分準備している。	(4)	(5)	(NA)
3. アイディアを効果的に伝える。	(各 行 同 上)		
4. 課題について十分な知識をもっていると見える。			
5. 質問に対し正確に答える。			
6. 質問及び教室での議論が出やすいようにする。			
7. いつ、学生が困難な場面に遭遇するかを知っている。			
8. 事務所の開いている時間帯にいつでも相談にのってくれる。			
9. 助教員の全体的な教える能力について評価する。			

意見

()

テキサス A & M (農工) 大学工学部 教師及び科目の評価

与えられたスキャントロンの上に# 2 の鉛筆を使用し自分の選択したものに印をつけなさい。

その評価の結果は、教えた効果を見直すことを目的に、教師、教師の学科主任及び工学部長に利用される。その結果は、また、工学部における例外的な授業を認める場合にも使われる。

学生の意見

- 1) 私は、クラスの討議に積極的に参加した。 a)強く賛成 (b)賛成 (c)普通 (d)反対 (e)強く反対
 2) 私は、ポテンシャルが上がったと思う。 a)強く賛成 (b)賛成 (c)普通 (d)反対 (e)強く反対
 3) 私の全般的 GPR は：(範囲)
 (a) 4.0 ~ 3.5 (b) 3.5 ~ 3.0 (c) 3.0 ~ 2.5 (d) 2.5 ~ 2.0 (e) 2.0 未満

教師に対する評価

- 4) 教師の使用した例は、クラス全体が重要な点を理解するのに役立った。
 a)強く賛成 (b)賛成 (c)普通 (d)反対 (e)強く反対
 5) 教師の説明は、はっきりしていた。 a) (b) (c) (d) (e)
 6) 教師は、講義の中で重要なところを強調した。 a) (b) (c) (d) (e)
 7) 教師は、学生の質問に対し、注意深くかつ正確に答えた。
 a) (b) (c) (d) (e)
 8) 教師の態度は、学生が気やすく質問する雰囲気を作っていた。
 a) (b) (c) (d) (e)
 9) 教師は、自分が教えている内容について、本当に興味を持っているように見えた。
 a) (b) (c) (d) (e)
 10) 教師は、混乱している点を見いだすために、学生が行った質問を使用した。
 a) (b) (c) (d) (e)
 11) 教師は、学生の要望に応えるため、自分の授業計画からはずれることにこだわらなかった。
 a) (b) (c) (d) (e)
 12) 教師は、授業時間を上手に使った。 a) (b) (c) (d) (e)
 13) 教師は、はっきりした、また、論理的な方法で内容を説明した。
 a) (b) (c) (d) (e)

14) 教師は、自分の教えるべき課題を理解させることができた。

a) b) c) d) e)

15) 授業以外に教師の援助が必要な時は、いつでも得られた。

a) b) c) d) e)

試験、評価及び宿題

16) 科目の目的が試験によく反映されていた。

a) b) c) d) e) 強く反対

17) 私は、他の学生との関連で、コースの中で自分の立場を知らされていた。

a) b) c) d) e)

18) 宿題は、クラスの中で説明されたものと関連したものであった。

a) b) c) d) e)

全般的な評価

19) すべてのことを考慮した場合、あなたは、教師がこの課目にどの程度の努力をしていると考えますか。

a) 著しい b) 普通以上 c) 普通 d) 普通以下 e) 貧弱

20) すべてのことを考慮した場合、あなたは、教師が先生としてどの程度有能であると思いますか。

a) 著しい b) 普通以上 c) 普通 d) 普通以下 e) 貧弱

科目と教材に対する評価

21) 私は、この科目からの原理を他の場面に適用することを学んだ。

a) 強く賛成 b) 賛成 c) 普通 d) 反対 e) 強く反対

22) 私は、この科目を他の学生に勧めたい。

a) b) c) d) e)

23) この科目で使用した教材は役に立った。

a) b) c) d) e)

実験—クラスが実験をした場合に答えなさい

24) 実験担当教師は、担当している部分を扱うのに必要な材料を十分に用意しておいてくれた。

a) b) (c) (d) (e)

25) 実験担当教師は、勤務時間中はいつでも相談にのってくれた。

(a) (b) (c) (d) (e)

26) 実験部分は、講義との一貫性が十分あった。

(a) (b) (c) (d) (e)

27) 実験部分は、この科目の重要な部分であった。

(注：別葉) 必要な場合、このページの裏面を使いなさい。

意見

この頁は、科目及び教師についての意見を述べてもらうためにあります。この質問の部分は、あなたの教師及び学科主任に戻されます。ほかの人には見せません。教師及び学科主任は、最後の成績が出された後でこれを受取ります。

教師に対する貴重な意見としては、次の点について触れていることです。

- (a) 科目の最も効果的な面
- (b) 必要とされる変更または改善
- (c) 教師の長所
- (d) いかり、または気まぐれ

科目に、実験があった場合には(あなたが参加していた場合)、その効果及び実験担当教師(名前記入)の能力について意見を書いて下さい。

石塚 武：昭和18年9月、日本大学
工学部機械工学科卒。
現在、日本大学理工学部教授(精密工學化)