在日朝鮮人の人口学的研究

金正根*

A Demographic Study of Korean Population in Japan

Jong Kun KIM**

An attempt has been made to review and analyse the Korean population in Japan from the records and data available. In this first part of series of studies, emphasis is laid on fertility.

It is more than eighty years since Koreans began to migrate to Japan, and their population reached over two million at the end of the Second World War. The characteristics of the Korean immigration to Japan was its age and sex structure, composed mainly of young male adults, it contributed a labor force to meet the Japanese shortage. After the end of the Second World War, the majority of Koreans returned to their own country, and the 1950 census showed 464, 147 Koreans in Japan.

There are two sources of official figures available on the Korean population in Japan. One is the census reports which are conducted every five years, and the other is the population at the end of the year based on the registration of foreigners, or Zairyu Gaikokujin Toroku, enforced by Japanese immigration laws.

As shown in Table 2, these two sets of figures show some discrepancies between themselves. The end of year population figure is in excess of the census figures by 80, 756 in 1950, and 65, 046 in 1960.

Neither source account for the whole population, especially males aged between 35 and 75, and the result of an attempted correction to the male population figures is shown in Table 30.

The statistics on births and deaths are highly reliable in Japan, although there is some delay in registration. Such delays, however, prove to be less than five per cent.

Due to complete and accurate birth and death registration, and the underestimation of the population, especially males, such indices as the crude birth rate and the age specific death rate tend to be overexaggerated. This also gives rise to a large discrepancy in the average life expectancy at age zero between males and females; female e_0° in 1965 was 72.20 while male e_0° in the same year 62. 89.

* 大韓民国国立ソウル大学校保健大学院助教授

* Assistant professor, Graduate School of Public Health, Soeul National University (From the Department of Public Health, University of Tokyo)

The population structures has been changing rapidly due to the birth of a second generation, the change in birth rates, and the maturing of the population. The average age of the Korean population in Japan is very young; 25. 97 in 1965, seven years younger than the average for the Japanese. The ratio of the dependent populations has decreased from 57.61 per cent in 1945 to 48.00 per cent in 1969, mainly because of the low birth rate. Based on the census data, the composition of the population with regards to sex has been changing towards a normal pattern from a male dominated situation in 1920 when there were ten times as many males as female.

The Koreans are more or less concentrated in four areas, namely, Kanto, Chukyo, Kinki, and North Kyushu. Among these areas, Kinki is most heavily populated by Koreans, with 44 per cent of the whole Korean population in Japan living in Osaka, Hyogo and Kyoto prefectures. Koreans tend to concentrate where there is a pre-existing Korean society, as shown by the attractive power in Table 7.

Reliability of vital statistics concerning such events as births and deaths has been checked at peripheral vital statistics registration agencies, and they have been found to be almost perfectly complete and accurate. However, there are no official statistics published from which fertility levels could be measured.

Reprocessing all of the original birth registration made it possible to calculate indices of fertility; in 1968 the total fertility rate was 2. 11 and the net reproduction rate was. 980, in 1969 these figures were 2. 15 and 1. 012 respectively.

The fertility level in past years has also been calculated by an indirect method, on the assumption that the age specific fertility rate was similar to that of the Japanese; the total fertility rate was 3. 49 in 1960, and 2.41 in 1965.

Also showing similar trends to the Japanese, the age of mothers has been decreasing. Eighty (80) per cent of the total births in 1968 were from mothers aged between 20 and 29. In terms of birth order, the percentages of first and second children in 1968 were 35 and 30 per cent respectively.

It is concluded that environmental factors play a large role in the mode of fertility for Koreans in Japan compared with Korea. It is considered that environmental barriers(ie: social, economic and cultural drawbacks) may be easily overcome in efforts to bring the fertility level down in Korea.

The death rate has decline steadily; the crude death rate being much lower than the Japanese, while the age adjusted death rate is higher. The infant death rate has improved very rapidly from 30. 9 per thousand in 1958 to 12. 3 per thousand in 1968, one of the lowest in the world. Among the various factors in improving infant mortality, the decrease in fertility is important. Also, the decrease in the foetal death rate is indicated by a decrease in the mother's age, and the higher proportion of early birth order.

With the efficient public health services, causes of death have shown remarkable changes over recent years. Malignant neoplasm, vascular injuries of the central nervous system, and accidents have replaced infectious diseases as the leading causes of death for Koreans in Japan.

In many respects, Koreans in Japan show a similar demographic trend to the Japanese, but following a few years behind. A carefully designed comparative study between the Koreans

in Japan compared with Koreans in Korea and Japanese may show interesting patterns in demographic transitions under different environments.

The author would like to extend his sincere gratitude to Professor Haruo Katsunuma, Head of the Department of Public Health, Faculty of Medicine, University of Tokyo, and Dr. Minoru Tachi, Director of the Institute of Population Problems, for their kind guidance and advice. He would also like to thank the Statistics Division of the Ministry of Health and Welfare, the Ministry of Justice, the Ministry of Foreign Affairs, and the Korean Embassy in Japan, whose cooperation made this work possible.

緒 言

日本に在住する朝鮮人の人口に関する資料は乏しい。韓国を含めたアジアの多くの開発途上の国々が、その経済開発や社会開発の一環として人口増加率を緩和しようと努力している現在、在日朝鮮人の人口の動向と特にその出生力の変動は、これらの国々における特異な社会環境での人口問題として真の問題がどこにあり、その解決策はなんであるかを示す一つの手掛りを提供するものとして期待される。このような観点から、在日朝鮮人の人口分析と評価は重大な意義をもっているものと考えられる。

本稿では、在日朝鮮人の人口に関する一連の研究の第一報として、その人口の動向を概説することにした。

ここでの在日朝鮮人とは、韓国系の、いわゆる民団系のみならず北朝鮮系をも含めた全在日、朝鮮人人口をさすものである。

資料と方法

- (1) 戦前の人口は1910年韓日合併までは日本帝国年鑑、第3回(1884年)から第28回(1909年)までに収録された人口と、1910年以後は日本国務省警保局調査人口と国勢調査人口をあわせて用いた。
- (2) 戦後における人口静態統計は1950年、1955年、1960年、1965年度国勢調査人口を基礎人口とし、在留外国人登録統計による人口も合わせて用いた。各国勢調査間の各年中央人口は直線補間によつて推計した。特に生命表作成に必要なとなつた幼年時における各才別人口は、日本在留全外国人人口の内朝鮮人の占める割合が大きい

ため誤差が小さいものとみなし、全国外国人各才別人口を外国人の内朝鮮人の占める割合でもつて比例配分した。

- (3) 人口動態統計は、厚生省大臣官房統計調査部編人口動態統計の上巻付録第4表に収録された出生死亡及び婚姻に関する統計をそのまま使用した。
- (4) 女子年令別出生児数は公表された統計がなく、厚生省大臣官房統計調査部の厚意で、1968年及び1969年の出生届原票から在日朝鮮人分をとり出し再集計してもらつた。

再生産率計算に必要な女子人口は在留外国人登録統計の1959年、1964年、1969年年末人口の資料を用いて Gregory-Newton の等間隔階差補法公式¹⁰により、式

$$4(t) = Y_0 + \frac{t}{1!} \Delta Y_0 + \frac{t(t-1)}{2!} \Delta^2 Y_0$$

但し、 $(x_t - x) / c = t$

$c \cdots \cdots$ 間隔

とし、次表のごとく女子年令5才階級別人口を推計し用いた。

年 令	1963年 中央人口	1969年 中央人口
15—19	34,843	34,328
20—24	32,892	33,164
25—29	27,432	28,390
35—39	15,183	15,676
40—44	14,647	14,055
45—49	13,377	14,206

- (5) 粗再生産率間接法計算には、諸年度日本人5才階級年令別特殊出生率として人口問題研究所研究資料第178号、『全国人口の再生産に関する指標』の資料を利用し、その年の在日朝鮮人5才階級年令別女子人口は同年国勢調査人口によつた。

(6) 生命表の作成には、年令階級別死亡数が少なく、誤差を縮める目的でその年の 7 月 1 日を中央とする前後 5 年間の死亡総数を中央人口で割り、その数字の 1/5 をとり nmx を計算した。基礎人口として国勢調査人口及び在留外国人登録統計による人口を用いたが、各生命表とも Reed-Merrell の作成方法によった。

結果と考察

I 在日朝鮮人人口の歴史的变化

1) 人口の推移

明治維新後朝鮮人が日本に居住しはじめてから、すでに 80 余年の歳月が流れた。戦前に日本国民として移住した時代を第一期とすれば、終戦後祖国への集団引き揚げ後に残留した 50 余万人が新しく外国人として日本に定着した第二期と分けることができる(表 1 及び表 2)。

戦前においての在日朝鮮人集団は、1910 年韓日合併以後は日本植民地統治の産物であり、植民地政策の局面と日本自体の国内事情にもとづいて、第一期においての日本居住人口の増加推移は、つぎのごとく四段階に分類してみることができる¹⁾

Table 1 Korean Population in Japan
from the year 1882 through 1944

Year	Population	Remarks	Year	Population	Remarks
1882	4		1925	129, 870	
1890	9		1926	143, 798	
1895	12	end of Sino-Japanese War	1927	165, 286	Monetary crisis
1900	193	end of Russo-Japanese War	1928	238, 102	
1905	291		1929	275, 206	
1909	790	Annexation of Korea by Japan (1910)	1930	298, 091	(418, 989)
1911	2, 527		1931	311, 247	Manchurian conflict
1912	3, 171		1932	390, 543	
1913	3, 635		1933	456, 217	
1914	3, 542	1st World War	1934	537, 695	
1915	3, 917		1935	625, 678	
1916	5, 624		1936	690, 501	
1917	14, 502		1937	735, 689	Japan-China War
1918	22, 411		1938	799, 878	
1919	26, 605	3. 1. Independent movement	1939	961, 591	National mobilization plan
1920	30, 189	(40, 591)	1940	1, 190, 444	(1, 241, 178)
1921	38, 651		1941	1, 469, 230	Second World War
1922	59, 722		1942	1, 625, 054	Korean mobilization order
1923	80, 415	Kanto earthquake	1943	1, 882, 456	
1924	118, 152		1944	1, 936, 843	Korean conscription order

Note: 1. figure within parenthesis are census data
2. Data from 1884 through 1909 are from Dai Nippon Teikoku Tokel Nenkan (Japan Statistical Year Book)
Data from 1911 through 1944 are from Naimusho Tokel (Ministry of Internal Affairs' Statistics)
3. Each figure is year end population

第一段階：韓日合併から 1919 年まで；韓日合併とともに法的には日本への移住が自由になり、資本の土地投資による韓国農村の生活秩序の崩壊による潜在失業の激増及び 1914 年第一次世界大戦後

Table 2 Post-war Korean Population in Japan

Year	Population	Remarks	Year	Population	Remarks
1947	598 507	Foreigner's Registration order†	1959	619 096	Repatriation to North Korea (516 211)
1948	601 772		1960	581 257	
1949	597 561	(464 147)	1961	567 452	
1950	544 903		1962	569 360	
1951	560 700		1963	573 284	
1952	535 065	Foreigner's registration law	1964	578 545	
1953	556 084		1965	583 537	Korea-Japan Treaty
1954	556 239		1966	585 278	
1955	577 682		1967	591 345	
1956	575 287		1968	598 076	
1957	601 769		1969	603 712	
1958	611 085		1970		

Source : 1. Zairyu Gaikokujin Tokel (Ministry of Justice Statistics)
2. Census data (shown by parenthesis)

に膨脹した日本経済の低賃金労働力に対する要求等は、朝鮮人の日本内地居住を激増させた²⁾。これに拍車をかけたのが韓国における人口の激増であつた。1925～1935 年間の粗出生率は 45% を越え、地方によつては 50% を越えたと推計される。総再生産率は 3.5 を、純再生産率は 1.8 を上まわつたとみなされる。死亡率は、日本をのぞいては、アジアにおいてはもつとも低かつた³⁾。また、日本人の韓国居住も 1940 年国勢調査では 707, 000 を上まわつていた。

第二段階：1920 年から 1938 年まで；3. 1 独立運動の影響と世界経済恐慌の余波による景気低調、また日本企業の低賃金労働力の要求等にもとづき

移住制限と調節の政策を反復した期間である。この間の移住の特色は計画的な家族的移住よりも出稼ぎ的な往来が多く、男性の働きざかりの人口が主になつていた。

第三段階：1939 年より終戦まで；戦争体制による人力の総動員政策により朝鮮人労働者の強制連行を行なつた期間であり、徴用徴兵された朝鮮

人数は 600 万に達すると言われる⁴⁾。在日朝鮮人の数も年々激増して、1944 年には 200 万近くに達している。終戦当時の人口統計は確実なものがなく、第二次大戦後アメリカ占領軍の在日朝鮮人担当官だつた E. W.

Wagner は、第二次大戦末の在日朝鮮人総数を 200 万乃至 240 万前後と推定している。^{5) 6)}

1950 年以後の入出国は、北朝鮮への集団帰還した 8 万余を除くと、ほぼその差が同一であり、人

Fig. 1. Population Trend (Korean Population in Japan)
口の社会的増加は無視される程のもので、年々増加する人口は自然増加分と見てよいであろう（表2，図1）。

なお、本稿では入出国関係の考察は省いた。

2) 性別人口構造

戦後の在日朝鮮人人口は一種の封鎖人口であり、男女別構造を決定する要因は出生性比と死亡性比とである。

出生性比の計算は、

$$\text{式 } r_s = (B_M/B_F) \cdot 100$$

但し PM：男児出生数

PF：女児出生数

を用いた。結果は表3のごとく1955年から1969年まで15年間の平均が107.6でやや高めである。死亡性比は80才以上の高年令を除いては全年令において女子が低く、年々男女の人口がそれぞれ1/2で均衡する典型的な傾向をたどりつつある（表4及び表10）。特に30才から70才までの年令群においては、男子の死亡が女子のそれよりも2倍及至3倍の高率であることは注目にあたしい、その点については死亡力に関する考察の節で詳細に分析をこころみることにする。

戦前の性比は、出稼ぎあるいは強制連行労働式の人口移動による結果であつて、15才～59才年令群における性比の変化は1920年の10倍から1940年の1.9倍と漸減しており、終戦当時は戦前の徴用

制度の結果として2.6倍に上つている。

1942年徴用制度実施以前までは、人口移動による性の選択は日本と韓国における産業構造の違いが大きな原因であつた⁷⁾。

韓国とくに南部においては、日本に対する食糧供給源として農業政策が実施され、土地調査事業と産米増殖計画により農村の社会的経済的秩序が崩壊し、零細農民を土地から切り離して韓国農村には多数の無産貧民が生じた⁸⁾。また、日本国内における企業は低賃金労働を要求する状況にあつたため⁴⁾、日本への流入性比は出稼ぎ型の男子超越型であり、生活の根拠が得られたあとで家旅を呼び寄

Table 3 Sex Ratio at Birth

Year	Sex Ratio	Year	Sex Ratio
1955	106.9	1963	102.2
1956	106.0	1964	104.0
1957	109.5	1965	107.4
1958	110.6	1966	111.9
1959	108.1	1967	102.5
1960	107.7	1968	111.0
1961	110.0	1969	109.0
1962	107.4	Average	107.6

Source: Vital Statistics, Japan,
Ministry of Health &
Welfare

Table 4 Sex Ratio by Age

Age	Year	1920	1930	1940	1950	1960	1969
0 - 14		144.4	111.8	106.9	108.9	105.1	106.3
15 - 59		1043.1	328.6	191.8	160.2	115.7	117.4
60 & over		85.3	57.8	60.6	98.9	141.6	133.8

Source: 1. Census Data
2. Ministry of Justice Statistics

せるといつた様式であつた。ともかく、戦前においての在日朝鮮人の性比は、地方間人口移動が特定な型であつたことを示すものといえよう（表4，図2）。

3) 年令別人口構造

年令別人口構造は、過去80余年にわたる各 cohort が相集つた構成体である。上述の社会的、経済的諸条件による人口移動の結果と死亡との、すなわち人口再生産要因の変動の結果である。戦前においての特色は生産年令層が圧倒的に多く、生産年令の年令構造系数は1920年に91%、1930年

Fig.2. Per Cent Age & Sex Distribution of Korean Population ton
in Japan 1920 to 1969

Table 5 Change of age Structure of Korean Population in Japan
from 1945 to 1999

Year	Population			Percentage Age Distribution			Index* Average of Pop. age struct.	Ratio of Dep. Pop.**		
	Total	0-14	15-64	65-	0-14	15-64		Total	Young	Old
1945	1 155 594	412 711	733 214	9 669	35.71	63.45	2.4	23.23	57.61	1.32
1950	464 277	196 467	263 629	4 181	42.32	56.78	2.1	22.45	76.11	1.59
1960	516 211	201 903	305 457	8 851	39.11	59.17	1.72	4.4	24.67	69.00
1965	520 466	176 291	331 360	12 815	33.87	63.67	2.46	7.3	25.97	57.07
1969*	603 712	177 663	407 912	18 137	29.43	67.57	3.00	10.2	27.27	48.80

* Population of 1945, 1950, 1960, 1965 derived from Census data. Population of 1969 is Ministry of Justice Statistical report.

** Ratio of 65 and over to under 15
(65 and over / under 15) 100

*** Ratio of total dependent population =
(under 15 + 65 and over)100 / 15-64
Young age dependent ratio = (under 15 / 15-64)100
Old age dependent ratio = (65 and over / 15-64)100

に77%, 1940年61%となつている。働き盛りの男子が渡日し、それらが妻をよびよせ家庭を構成していく地域人口移動の一つのパターンであつて、年少従属人口指数が1920年にわずか9%であつたが、1940年には62%に膨脹している。戦後においては人口移動はほぼ停止し、再生産要因の作動による年令構造の変動がみられる。戦後のベビーブームによる出生率の増加と、その後の死亡率の低下は1950年をPeakとして0~14才人口の42%を占めるに至り、その後日本人よりもやや遅れて出生率低下のきざしを見せはじめ、1969年には29.43%と、日本人のそれよりもわずかに高い程度にまで低下した(表5)。

戦前戦後を通じて平均年令が低いのが大きい特徴で、1965年現在、日本のそれよりも7才低い。この現象は従属人口指数を比較してみるともっと明確にわかる。いわゆる先進国では生産年令人口に対して年少人口の負担が小さく、老年人口の負担が大きいのに反して、開発途上国では反対に年少人口の負担が著るしく高いが、最近の日本人は先進国への移行型を示している⁹⁾。

韓国の年少従属人口指数が70%を上まわり、開発途上国の域を悦し得ない間に在日朝鮮人は日本人よりは高いとは言え、1969年には先進国とほぼ同程度の値となつた(表6)。同じ民族であつても環境の違いがもたらした人口学的推移の差を示すものであつて、将来韓国人口の予測及び人口政策により参考資料になろう。

Table 6 Ratio of Dependent Population (1965)

Country	Total	Young Age	Old Age
Japanese	42.95	33.92	9.03
Korean in Japan	57.07	53.20	3.87
Korean	80.58	73.78	6.80

Source : 1. United Nations Demographic Yearbook, 1968

2. Minoru Tachi, Introduction to Formal Demography, 1968

人口ピラミッド(図2)は、1920年代の独特な型を筆者は出稼ぎ型として、地域移動の典型とみる。1971年現在日本において、大都市に集中して来る地方からの出稼ぎ人口を出身地別に分離してみれば、同型の人口ピラミッドを得るはずである。

その後の年令構造の推移は、二世が生まれ、在日朝鮮人社会の中堅を形成していく姿をみせている。¹⁰⁾ 1940年度の人口ピラミッドは都市通有の型で¹⁰⁾、星型を示し戦後一時高い出生率と死亡率の改善で人口増加型の特有な富士山型になつたが、出生率の低下とともに0~4才人口は5~9才人口より、5~9才人口は10~14才人口より低い将来人口の減少を示すにいたつた(図2, 図10)。

人口現象はその社会の文化的、経済的、医学的諸条件をことごとく反映して現われる結果であり¹⁰⁾、韓国と日本とは文化的、社会的諸条件に類似した点が多い。特に在日朝鮮人社会の両国へて、の共通した要素は、在日朝鮮人の人口現象を通じ近い将来の韓国の人口現象を予測しうることを容認するものである。

4) 人口分布

在日朝鮮人の地域的人口分布をみると、極めて偏在している(図3, 4, 5, 表7)。

1969年全人口約60万のうち、44%にあたる27万

Fig.3 Population Distribution,
Korean Population in Japan, 1969

Fig.4 Population Density,
Korean Population in Japan, 1959

Fig.5 Population Density,
Korean Population in Japan, 1969

京都、大阪、兵庫の3県に集中している。そして16%が東京都の神奈川県に、10%が岐阜と愛知に居住しており、ここに地域的分布の特色をみいだすことができる。即ち合計426,000、全人口の70%が面積で約9%のこれらの大都市をふくむ地域に集中しているわけである。

都市集中傾向は日本人よりも高く¹¹⁾、第一次産業労働力人口の労働力総数に占める割合が日本人25.5%¹²⁾であるのに比して3.9%と低く、第三次産就従業者が1954年には全就業者の44%をしめていたが、1969年には50%に増加している¹⁴⁾(表8、図6)のが主な原因であろう。ここでの第三次産業には運輸、サービス業のほか便宣上専門的職業従業者、管理職、事務職も含めた。

地域間の人口移動は人口の選択性が強く、地域間の人口基本構造及びその他の特性の差をもたらす¹⁴⁾。戦前の労働力としての移住は女子よりも男

Table 8 Economically Active
Population by Occupation

Occupation	1959		1964		1969	
	Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent
Professional technical and related workers	2 700	1.81	2 736	1.94	4 351	2.90
Administrative executive and managial workers	1 200	.81	5 866	4.16	4 732	3.15
Clerical workers	7 065	4.76	9 575	6.80	14 530	9.68
Sales workers	27 513	18.52	29 905	21.25	31 446	20.95
Farmers & fishermen	11 464	7.72	8 282	5.89	5 810	3.87
Miners, quarrymen	1 531	1.03	1 155	.82	673	.45
Workers in transport and communication occupation	8 803	5.93	9 891	7.03	13 005	8.66
Craftmen, production process workers not elsewhere classified	78 466	52.82	68 296	48.54	68 265	45.47
Service, sport and recreation workers	9 703	6.53	4 846	3.44	6 625	4.41
Others	98	.07	162	.12	685	.45

Source : Zairyu Gaikokujin Tokei (Ministry of Justice)

子が多く、総人口の平均年令の若さをもたらした。在日朝鮮人の居住地の都市化は戦前からの現象であつたが、戦後多数の鉱山労働者が失業し、職を求めて都市に集中した。これらの人は特に専門的知識がなくても職につける第三次産業に就業した

Table 7 Changes in Korean Population in Japan by prefectures between 1964 to 1969

Prefectures	1964		1969		Increase	Weight **	Attractive Power	Degree of Concent.
	Population	Density*	Population	Density				
Hokkaido	9 220	0.117	8 649	0.110	- 571	.17	-1.43	.067
Aomori	2 630	0.264	2 054	0.214	- 576	.14	-5.07	.131
Iwate	2 044	0.134	1 689	0.111	- 355	.12	-3.99	.068
Miyagi	3 292	0.452	3 319	0.456	+ 27	.18	.19	.279
Akita	1 307	0.113	1 169	0.101	- 138	.09	-2.43	.062
Yamagata	736	0.079	706	0.076	- 30	.06	-.94	.047
Fukushima	2 624	0.190	2 253	0.163	- 371	.11	-3.25	.100
Ibaraki	3 031	0.498	3 387	0.556	+ 356	.16	2.70	.340
Tochigi	2 065	0.322	1 980	0.308	- 85	.13	-.95	.189
Gunma	2 500	0.394	2 779	0.438	+ 279	.17	2.57	.268
Saitama	5 035	1.325	6 760	1.779	+ 1725	.19	7.88	1.089
Chiba	6 639	1.315	7 675	1.520	+ 1036	.24	3.59	.931
Tokyo	65 682	32.372	71 532	35.255	+ 5850	.63	4.16	21.589
Kanagawa	24 419	10.282	26 680	11.234	+ 2261	.52	2.13	6.879
Niigata	2 778	0.221	2 720	0.216	- 58	.11	-.48	.132
Toyama	1 943	0.457	1 892	0.445	- 51	.18	-.60	.273
Ishikawa	3 283	0.783	3 168	0.755	- 115	.32	-.81	.462
Fukui	5 189	1.239	4 890	1.168	- 299	.66	-1.33	.715
Yamanashi	2 259	0.506	1 901	0.426	- 358	.25	-3.65	.261
Nagano	5 085	0.376	4 959	0.367	- 126	.25	-.57	.225
Gifu	10 727	1.012	10 786	1.018	+ 59	.62	.13	.623
Shizuoka	7 547	0.971	7 893	1.016	+ 346	.26	1.06	.622
Aichi	44 331	8.754	48 921	9.661	+ 4590	.94	2.38	5.916
Mie	7 791	1.351	7 643	1.325	- 148	.50	-.44	.811
Shiga	6 237	1.553	6 322	1.574	+ 85	.73	.31	.964
Kyoto	38 713	8.394	40 959	8.881	+ 2246	1.88	1.34	5.438
Osaka	151 448	82.309	165 556	89.971	+14108	2.29	2.14	55.099
Hyogo	57 034	6.837	61 784	7.406	+ 4750	1.37	1.92	4.535
Nara	5 102	1.382	5 005	1.356	- 97	.56	-.44	.830
Wakayama	5 055	1.072	4 917	1.043	- 138	.47	-.63	.639
Tottori	1 817	0.521	1 535	0.440	- 282	.27	-3.57	.269
Shimane	2 526	0.381	1 816	0.274	- 710	.23	-6.47	.168
Okayama	8 190	1.159	8 002	1.133	- 188	.48	-.53	.694
Hiroshima	14 406	1.707	14 904	1.766	+ 498	.62	.80	1.081
Yamaguchi	17 867	2.939	15 623	2.570	- 2244	1.04	-2.89	1.574
Tokushima	365	0.088	321	0.077	- 44	.04	-2.77	.047
Kagawa	808	0.434	853	0.458	+ 45	.09	1.28	.280
Ehime	2 240	0.396	2 028	0.359	- 212	.14	-2.18	.220
Kochi	1 076	0.151	974	0.137	- 102	.12	-2.18	.084
Fukuoka	33 661	6.854	27 793	5.659	- 5868	.64	-1.80	3.194
Saga	1 955	0.813	1 595	0.663	- 360	.22	-4.24	.406
Nagasaki	4 723	1.155	3 441	0.842	- 1282	.22	-6.25	.516
Kumamoto	2 465	0.334	1 869	0.253	- 596	.11	-5.56	.155
Oita	4 256	0.674	3 392	0.537	- 864	.29	-4.67	.329
Miyazaki	1 404	0.182	1 117	0.144	- 287	.10	-4.70	.088
Kagoshima	903	0.099	632	0.069	- 271	.04	-6.91	.042
All Japan	578 572	1.565	603 712	1.633	+25140	.59		

Note : * Population Density = $P(t)/A(t)$, where $A(t)$ is area by square kilometers and $P(t)$ refers size of population

** Weight of Korea Population in Japan:

$$\frac{\text{Korean Population}}{\text{Japanese Pop.}} \times 100$$

のは、他の社会的状況にもかんがみて必然的であつたといえよう。

相対的人口分布は地積と人口との比、即ち人口密度の概念で表現するのがもつとも一般的である。図4、5は在日朝鮮人の1959年及び1969年においての都道府県別人口密度をあらわしたものである。この10年間に若干の変化をみいだすことができる。

即ち、人口のいちじるしい偏在化である。東京を中心とする関東地方、名古屋を中心とする地方、大阪、京都及び兵庫地方に人口の分布が密集して来た。人口分布の変動を促す要因は、近代社会においては主として経済的要因、特に産業立地の変動であるが¹⁵⁾、在日朝鮮人の場合は、社会的な要因も人口分布に重要な役割を演じていると思われる。一旦、一地方に朝鮮人が集り経済的、文化的、社会的な地盤が形成されると、益々集中を促進する傾向がある。これは人口集中度及び人口吸引力をみれば明白である(表7)。その計算は、時刻 t における総人口を P_t 、部分人口を P'_t とし、

$$\alpha_t = \frac{4p'_t}{P'_t} \bigg/ \frac{4P_t}{P_t}$$

の α_t を部分人口の吸引力、また、総人口密度を D_t 、部分人口密度を D'_t とし、

$$\gamma_t = D'_t / D_t$$

の γ_t を人口集中度とした。

人口吸引力は関東地方で一番高く、近畿地方及び岐阜、静岡、愛知でプラスであり、他の道府県ではマイナスになつてゐる。人口集中度は、在日朝鮮人の場合は人口密度と密接な関係にあり、人口密度が高いところで人口集中度も高くなつてゐる。

1969年の人口密度と人口集中度の相関係数は0.99で、人口密度に対する人口集中度の回帰は、人口密度を dt とすると、

$$\gamma_t = 0.61dt$$

となり、回帰性は分散分析により1%の危険率で有意であつた。

Fig.6 Economically Active Population by Occupation

鈴木¹⁶⁾は、 $\alpha = f(\gamma)$ を人口吸引力曲線とし、経験的に次の半対数抛物線を導いている。

$$\alpha_t = a_t (\log \gamma_t)^2 + b_t \log \gamma_t + c_t$$

これにもとづき在日朝鮮人に当てはめてみたところ、1964年を起点とすると、1969年の結果は、

$$\alpha = -0.131(\log \gamma)^2 + 2.375 \log \gamma - 0.551$$

となり、その回帰は曲線であるという仮説はすてられ、回帰の直線性は有意である。

回帰性の有意の検定(分散分析表)

要 因	平方和	自由度	不偏分散	不偏分散比
一次回帰変動	124.98	1	124.98	26.55*
二次回帰変動	0.341	1	0.341	0.0725
全回帰変動	125.32	2	62.66	13.31*
残差変動	202.44	43	4.71	

*危険率1%で有意

現時点(1967年)における在日朝鮮人の場合は、直線回帰は

$$\alpha = 2.63 \log \gamma - 0.343$$

となり、一般的に人口集中度が高ければ人口吸引力も高くなる傾向である(図7)。

II 在日朝鮮人口統計資料とその吟味

在日朝鮮人についての人口統計は、終戦直後にくらべると最近のものは正確度も高くなり、完全性もかなり改善されて来た。しかし絶対に正確で

Fig.7 Relation between the Degree of Concentration in the Population and the Attractive Power of Population

Source: Based on Japanese Vital Statistics Report, Ministry of Health and Welfare Vol.1, 1970

Fig.8 Marriage of Korean in Japan by nationality 1968

完全な統計資料は非常に得難いものであり、Jaff¹⁷⁾はこれまで世界のどこで行われた census でも完全に正確なものはただ一つもなかったと述べている。人口統計を分析して、人口現象の秩序を捕えるためには、そもそもその人口統計がどの程度正

確であつて信頼できるものかということをも評価しなければならない。この種の評価は、在日朝鮮人の極めて複雑な社会的、文化的諸条件がからんでおり、人口統計の評価と補正だけでもつて一つの大きな研究課題になり得る。本稿では若干の吟味を加えるにとどめた。

1) 人口動態統計

どこの国においても人口動態の申告はほかの人口統計にくらべて、比較的より完全で信頼性の高いものとみられる¹⁸⁾。日本の人口動態統計は完全に近く、若干の事実の発生時と届出期日との間におこる届出遅延をのぞけば、正確度も著しく高い¹⁹⁾。在日朝鮮人においても出生、死亡の二つの人口動態統計は信頼度が高いものとみられる。

出生に関する統計資料の出所は、大きく三つに分けて考えられる。

- a) 申告による人口動態統計制度
- b) 定期的な国勢調査
- c) 出産力調査

である。

日本における外国人の出生及び死亡は、戸籍法、外国人登録法及び人口動態調査令によつて申告が義務づけられている。日本での出生届遅延の出生数は、最近では1%以下である¹⁹⁾²⁰⁾。在留外国人の場合も大差ないものとみられるから、本稿では確定出生数によらないで、出生統計における出生数をそのまま利用した。

出生統計の利用者の立場として、一番大きい難点は人口動態調査出生票に、子の国籍欄はあつても両親の国籍欄がないため、両親の片方が日本人である場合その国籍は日本をえらぶことが多く、人口増加率が実際よりやや低くなることである。1968年度の

婚姻統計は在日朝鮮人婚姻件数の39%が夫妻の片方が日本人であつた(図8)また日本では、婚姻及び離婚の届出に関しては、特に期限の制限をもうけていないから、婚姻については事実の発生と統計上の件数との間にかなりのズレが存在する²⁰⁾

Table 9 Age Specific Death Rate (1,000 Mx), male

	Korea (1) (1966)	Korean (2) in Japan (1965)	Japan (3) (1963)
0	55.48	21.87	6.82
1-4	5.95	5.06 (6.08)	
5-9	3.82	.88	.79
10-14	1.55	.59	.51
15-19	2.15	1.30	.97
20-24	2.67	1.99	1.63
25-29	2.96	2.42	1.89
30-34	3.27	3.51	2.14
35-39	4.01	5.07	2.74
40-44	5.10	7.28	3.82
45-49	5.80	12.28	5.88
50-54	15.90	18.51	9.19
55-59	31.60	26.17	15.30
60-64	35.10	38.30	24.60
65-69	50.20	55.76	39.50
70-74	67.10	78.12	64.64
75-79	117.60	116.48	103.93
80-84	195.90	105.68	
85-	385.00	132.50	182.19

Source 1) Bureau of Statistics, Ministry of Economic planning Board, Life Table of Korean, 1970.
 2) Based on Japanese Vital Statistics vol. I, 1963-1967 and Zairyu Gaikokujin Tokei (Ministry of Justice Statistics), 1966.
 3) Japanese Vital Statistics Report vol. II, Ministry of Health and Welfare, 1963.

Fig.9 Comparison of Korean* Death Rate against Japanese Death Rate with similar e_0

、内縁関係等事実上の結婚を正確に反映したものとみることができない。婚姻統計を不完全ならしめるもう一つの原因は、複雑な婚姻届の手續である。在日朝鮮人が婚姻届、または養子縁組の届を市区町村に提出する場合には、「本国法における婚姻、または縁組の要件を具備していることを証明する本国官憲発給の証明書」を必要とし、もしこれが不可能な者は宣誓書にそえて、外国人登録済証明書を提出することになっている²²⁾。婚姻統計が不正確な場合、出生力の評価に重要な指標となる婚姻出生率を得るためには、標本による実際調査の補助的な資料がなくてはならない。

出生力調査は、相当大きい標本をとつた場合にも再生産年令女子人口にくらべて出生児数は比較的小さく、よつて女子の年令別出生率は標本分布の幅が広がる。とくに出生率の低い年令層における標本誤差は、大きく、誤つた推定を下す危険があるが、

Table 10 Sex Ratio at Death, 1965

Age	Number of Death		Ratio $\frac{(1)}{(2)} \times 100$	Death rate (1,000Mx)		(3) $\frac{(1)}{(4)} \times 100$
	male (1)	female (2)		male (3)	female (4)	
0-4	150	123	122	5.37	4.58	117
5-9	26	17	153	.91	.63	144
10-14	14	9	156	.41	.34	121
15-19	47	25	188	1.38	.65	212
20-24	55	37	149	2.29	1.48	155
25-29	54	31	174	2.65	1.50	177
30-34	66	34	194	4.10	1.79	229
35-39	108	40	270	6.60	2.51	263
40-44	178	49	363	9.04	3.48	260
45-49	235	56	420	14.17	5.19	273
50-54	297	79	376	21.23	7.20	295
55-59	333	76	438	30.95	10.31	300
60-64	306	88	348	44.22	18.90	234
65-69	269	69	390	61.91	23.72	261
70-74	157	69	228	87.71	43.90	200
75-79	85	51	167	111.84	50.54	221
80-84	12	39	31	100.00	118.01	85
85-	9	24	38	112.50	125.00	90
Total	2401	916	262	8.69	3.75	232
0-14	190	149	128	2.10	1.73	121
15-59	1373	427	322	7.99	2.88	277
60-	838	340	246	59.79	34.34	174

Source: based on Vital Statistics Report Japan vol. I, 1965, and Zairyu Gaikokujin Tokei (Ministry of Justice Statistics, 1964, 1969)

精密に計画された調査と正しい分析によつて、出生統計の正確性及び完全性を補うことができよう。この調査については、予備調査まで実施されたが、本調査は時間と費用の制限で次の機会に委ねらることになった。

出生及び死亡届の別の欠点は、P.M. Hauser²¹⁾

Table 11 Comparison of the Size of Cohorts of Korean Population in Japan at Two Census Dates, 1960 and 1965 (Male)

Age	Census Population		Census* Survival Ratios	Life Table**Estimated*** Survival Ratios $\frac{L_x + 5}{L_x}$	Size of Age Group (1) X (4)	Ratio (2)/(5)
	(1) 1960	(2) 1965 (by ages in 1960)				
			(2)/(1)			(2)/(5)
0 - 4	28 897	28 620	.9904	.98790	28 547	1.003
5 - 9	35 588	33 785	.9493	.99436	35 387	0.955
10 - 14	39 963	33 950	.8495	.99224	39 653	0.856
15 - 19	28 152	24 030	.8535	.98499	27 729	0.867
20 - 24	20 713	20 365	.9831	.97930	20 284	1.004
25 - 29	16 652	16 080	.9656	.97419	16 222	0.991
30 - 34	17 584	16 365	.9306	.96713	17 006	0.951
35 - 39	29 943	19 685	.6574	.95366	28 555	0.689
40 - 44	18 752	16 580	.8841	.93147	17 467	0.949
45 - 49	16 291	13 990	.8587	.90099	14 678	0.953
50 - 54	12 875	10 760	.8357	.85950	11 066	0.972
55 - 59	9 335	6 920	.7412	.80997	7 561	0.915
60 - 64	6 163	4 345	.7050	.74238	4 575	0.950
65 - 69	2 801	1 790	.6390	.67758	1 898	0.943
70 - 74	1 340	760	.5671	.62041	831	0.915
75 - 79	374	120	.3208	.56064	210	0.571
80 - 84	168	80	.4761	.49704	84	0.952
Total	285 591	248 225	.8692		271 753	0.913

* The Census Population has been advanced 5 years of age, in order to match the 1960 population

** Survival ratios are computed from the abridged life table for Korean Male and Female in Japan, 1960

*** Later size of cohorts (1965) estimated from earlier size of cohorts (1960)

Table 12 Comparison of the Size of Cohorts of Korean Population in Japan at Two Census Dates, 1960 and 1965 (Female)

Age	Census Population		Census Survival Ratios	Life Table Survival Ratios $\frac{L_x + 5}{L_x}$	Estimated Size of Age Group (1) X (4)	Ratio (2)/(5)
	(1) 1960	(2) 1965 (by ages in 1960)				
			(2)/(1)			(2)/(5)
0 - 4	28 773	26 840	1.0025	.98992	26 503	1.013
5 - 9	33 287	32 270	.9694	.99596	33 153	0.973
10 - 14	37 195	32 435	.8720	.99488	37 005	0.877
15 - 19	28 095	25 015	.8903	.99023	27 821	0.899
20 - 24	20 876	20 000	.9580	.98849	20 627	0.970
25 - 29	16 257	15 645	.9623	.98805	16 063	0.974
30 - 34	15 242	13 570	.8903	.98630	15 033	0.903
35 - 39	16 472	14 635	.8884	.98053	16 151	0.906
40 - 44	11 590	10 590	.8924	.97375	11 555	0.916
45 - 49	10 631	9 580	.9011	.96204	10 227	0.973
50 - 54	7 676	6 985	.9099	.94777	7 275	0.960
55 - 59	5 327	4 180	.7846	.92673	4 937	0.847
60 - 64	3 555	2 825	.7946	.89079	3 167	0.892
65 - 69	1 850	1 435	.7756	.82470	1 526	0.940
70 - 74	1 180	930	.7881	.71457	843	1.103
75 - 79	567	322	.5679	.60862	345	0.933
80 - 84	330	208	.6303	.64498	213	0.977
Total	237 179	217 455	.9168		232 444	0.936

が指摘しているごとく、日本の人口動態統計において実際利用されていない情報が多く、非能率的な面がある。特に外国人である場合は出生届に記入された情報はほとんど刊行されずにすんでしまうのである。

死亡届は事実発生後7日以内に届出ることにな

つており、かなり厳格に実行されている。

その上届出をしないと埋火葬許可が得られない制度になつていて、毎年の締切期限後届出に対する割合は、現在は0.5%程度であり¹⁶⁾²⁰⁾、届遅れの比率は次第に下る傾向にある。

2) 人口静態統計

朝鮮人の人口静態統計には外国人登録法による登録統計と国勢調査報告がある。1947年5月、外国人登録令が公布施行され続いて1952年4月外国人登録法が施行されたこれらの法令は出入国管理法とならんで、在日朝鮮人の在留資格を規定する目的が強くなり、三年ごとに登録手続きをくりかえす面倒もあり、法規にふれるものは申告できないため完全性に欠けている。在日朝鮮人のうち、相当な部分は戦前から日本に居住しており、終戦後一時帰国した経験をもつてると推察される⁸⁾²⁰⁾。終戦直後一時帰国したものの生活根拠が得られないため、再渡日した者は三十代以上の男子に多く、この事実はいこれらの年令群における異常な死亡率の高さで容易に推定できる。すなわち、再渡日した者で登録されないものは死亡率算定の基礎人口となる部分からははずれ、かつ死亡した場合の届出は完全なためであろう。男子(表9)でみると、30才以前までの男子年令5才階級別死亡率は日本とはほぼ等しく、韓国よりはるかに低いが、30才から75才までの年令群においては様相を異にし、とくに45~75才群では、日本及び韓国の2倍以上の高さを示している。

死亡時における死亡率の性比をみても、これらの年令群で異常に高い男子死亡がみられる(表10)。1965年外国人登録人口にも

とづき作成した生命表の0才平均余命と、日本人0才平均余命がほぼ等しい年は、男子においては1954年、女子においては1962年であるが、その生命表死亡率を比較してみると、日本人の年令別死亡率を100とすると、女子の場合はほぼ平行の動向を示し、異常は見出だされないが、男子においては30才を境としそれ以前では著しく低く、30才以後には著しく高い曲線を現わしている(図9)。

国勢調査の結果は、外国人登録による統計よりもはるかに不正確であつて、少なからぬ欠陥をもっている。その最大の原因は1970年国勢調査のとき論議の対象となつたプライバシーが保障できないという点であろう。年令、配偶関係、学歴、職業、国籍等は国勢調査事項とされているものであるが、これらに関する情報の提供に抵抗を感じずる人々がかなりおり、その根拠として齊藤²³⁾らは、私事を他人に知られることへの反感という感情的要素と、情報の個別的利用がもたらす損害への危惧という合理的な要素をあげており、在日朝鮮人の調査もれと日本人としての申告もかなり多かつたものと推定される。また、日本国内での朝鮮人の人口移動が日本人のそれよりも激しいとみられるので²⁴⁾、それによる調査もれも無視できないであろう。

1960年と1965年国勢調査における性年令別人口のコホートを調べてみた結果が、表11及び表12である。

国勢調査の生存率(3欄)は1960年から1965年までの5年間の生存率であり、人口のすべての原因による変化を表現するものであるが、主因は死亡によるものである。この生存率はほぼ生命表の生存率と同じ様式にしたがうものであつて、若年層で高く、高年令になるにつれて漸減すべきであるが、数箇所ですみれがみいだされる。男の場合、35～39才年令群で異常な生存率の低さを示しており、女の場合には0～4才年令群で1よりも高くなつている。これは、二つの国勢調査が正確で完全であつたならばおこりうるべきはずのない現象であろう。森田²⁵⁾によると、5才以下とくに3才以下の乳幼児には調査洩れが多く、日本人の場合1950年国勢調査における3才未満の調査洩れは

0.5%ないし、0.9%であると検証しており、乳幼児の調査洩れを立証している。

表23、24は1960年国勢調査人口と人口動態統計による死亡数でつくられた生命表であるが、この生命表から第4欄の生存率を得た。この生命表生存率と国勢調査生存率とを比較してみると、男女とも全年令にわたつて国勢調査生存率のほうが低く、1965年度のコホートに死亡以外の調査洩れがあることを立証している。第6欄の比は、理論的に二つの国勢調査と人口動態の死亡統計が正確であるならば、1に近くまた1より大きくてはならない。ほとんどの年令群で1より小さい。特に男の35～39才年令群で著しく低い比率であるのはこの年令群で死亡以外の理由でコホートから外れたことである。1より大きい年令群が男女とも0～4才群に、男20～24才、女65～69才にあるが、これは1960年国勢調査の調査洩れか年令申告の不正の結果であろう。

ここで考慮に入れなければならないのは、人口移動であろう。人口移動は特に性別、年令別選択性が強く、この検証法では反映されない弱点がある。

1960年10月以後1965年9月末までに北朝鮮に帰還した北朝鮮系朝鮮人は、総数40,378²⁶⁾である。この間、北朝鮮への帰還以外の出入国はほとんど同数であり、在日朝鮮人は北朝鮮への人口移動を除外すると、まったく閉鎖人口とみなすことができるので、この4万人の人口移動を表11、12のコホートに入れて考慮してみると、人口移動の性別、年令別分布がそれぞれの実際人口に比例的に均等であつたと仮定すると、男子35～39才及び75～79才年令群をのぞいては、全年令群において1965年国勢調査における実際人口と、1960年からのコホートによる年理論的期待人口の比がを上まわり、1960年の国勢調査が不完全であつたといえる。

要するに、日本の人口統計は、文明国の人口統計のなかでも最も高度に発達し、完全、正確に近いものといわれるが¹⁰⁾、在日朝鮮人の場合出生、死亡に関する人口統計材料にはいま一層の改善が必要である。在日朝鮮人における人口統計の不正

確が発生する社会的、文化的諸条件が極めて複雑であるため、発生の原因に一般的規準をみだし、これを補正することは非常に困難なことである。この課題は他の機会にゆずり、本論文ではとくに不正確の程度の高いとみられる男子中年以後の人口を生命表を使つて補正してみることにした。

III 出生力に関する考察

1) 戦後の出生力変動

南²⁷⁾は出生と死亡と結婚との人口要因の組合せによつて人口様式が規定されるとし、近代的産業社会での人口様式の特徴は、最初は出生率が高まり死亡率が低下したが、その後出生率の減退が開始し低出生率、低死亡率、高結婚率という形となつたと述べており、館²⁸⁾は戦後日本の出生力変動を4つの時期に分類しているが、在日朝鮮人もだいたい同じパターンを数年おくれてたどつて来たとみられる。

1947～50年に戦後の出生ブームが起り、このブームは日本人の場合よりは1～2年長びいたものと、年令別人口構造のパターンから容易に推測することができる(図2)。

Table 13 Estimates of Natural Increase Rates from Registered Births, 1955-1968 (Korean in Japan)

Year	Crude Birth Rate	Crude Death Rate	Natural Increase Rate
1955	25.0	6.2	18.8
1956	24.5	6.7	17.8
1957	22.1	6.6	15.5
1958	21.8	6.3	15.5
1959	20.4	6.5	13.9
1960	20.8	6.5	14.3
1961	20.8	6.1	14.7
1962	20.7	6.1	14.6
1963	20.9	5.7	15.2
1964	21.7	5.7	16.0
1965	21.7	5.7	16.0
1966	16.4	5.6	10.8
1967	21.9	5.6	16.3
1968	18.9	5.0	13.9

Source : Based on Vital Statistic Report, Japan, Ministry of Health and Welfare.
Base population obtained from Reports of 1955, 1960, 1965 Census Reports and inter and extra-polated for mid-year population of non-census year.

1951年～59年間に出生力急減期があり、この間に多産多死から少産少死への変化を速かにとげ、粗出生率は1953年に28.9‰、1955年に25.0‰、1954年に20.4‰と急減した。1960年～65年の期間は低出生期とみられる期間であつて、粗出生率は21‰前後を維持しているが、日本人のそれとくらべると3‰程高い(表13, 14)、この現象は全在日朝鮮人人口に占める生産年齢期の人口比率が大きいためであつて、後述するごとく、出産力そのものが日本人よりも高いためではない。

1966年はひのえうま(丙午)の年に当り、粗出

Table 14 per cent Distribution of Age-specific Fertility

Country & ethnic group	Age of Mother						
	15-59	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Korea (1966)	0.9	15.9	30.6	30.1	14.9	6.9	0.9
Japan (1968)	1.2	25.2	49.2	19.6	4.2	.5	.1
Koreans in Japan (1968)	1.8	33.6	45.8	14.3	3.4	.9	.2

Sources: 1. Vital Statistics Report, Ministry of Health and Welfare, Japan, 1968.
2. Special Demographic Survey, Seoul National University, 1966.
3. Based on original Birth registration reported to the Health and Welfare Statistics Division, Ministry of Health and Welfare.

Fig 10 Crude Death & Birth Rate of Korean Population in Japan from 1955 to 1968

生率が16.4と激減し、その前年と翌年は出生率上昇の混乱が現われている。この出生率の激減は出生年月日の虚偽届出による部分もあり、その証拠として出生性比の異常をあげることができるが、1966年の出生性比111.9が、15年平均の107.6% (表3)であつたと仮定し、計算してみると粗出生率は16.7%となり、わずか0.3%の差をみるにすぎなかつた。村井²⁹⁾はひのえうま年における出生減少の度合は、受胎調節実行度の尺度になると指摘しているが、在日朝鮮人の場合にも1966年の出生率減は、丙午の年には子を生またくないため、受胎調節あるいは人工妊娠中絶の実施が平年よりも多くあつた結果とみるべきであつて、受胎調節は日本人とほぼ同程度に汎くおこなわれているとみられる (図10, 表13)。

2) 出生の構造

母の年齢別にみる出生児数の分布は、狭い範囲にとどまつている。1968年度在日朝鮮人では、日本人と同じく出生総数のうち最も多いのは25~29才群の女子からであり、実に46%という高さであり、20~29才の母から生れる出生児数は全体の80%弱で、ほとんどの出生が20才代に集中している。30才を過ぎると急速に低くなつていく。この20才代の、括出生 (bunched birth) の傾向は、今後の出生率の動向を決定する上で20~29才の特殊出生率の変動が重要な役割をもつことになろう。反面韓国では、婚姻年齢の高令化にもとづく出生力の高年層への移動が観察報告されてい³⁰⁾ (表14)、出生児数の分布は広い年齢の範囲に広がっている。

青木³¹⁾は、30才以後には人工妊娠中絶数が出生数を上廻っていることから、近年の出生低下は基本妊娠力そのものの低下にもとづくものでなく、人為的出生抑制が行き届いているからこそ出生低下が続いて、将来出生力回復の可能性をほめかしているが、同じ理論は在日朝鮮人にもあてはまるであろう。

出生順位別出生は日本人でみると第一児、第二児の出生の割合がしだいに増大してきて1950年に第一児が27%、第二児が28%であつたのが、1968年には各々45%、39%となつている (表15)。在日

Table 15 per cent Distribution of Birth by Birth order

Ethnic group	Year	Birth order				
		1st	2nd	3rd	4th	5th and above
Japanese	1950	27.1	28.0	16.4	10.6	17.9
"	1955	32.5	26.2	19.1	11.5	10.7
"	1960	43.6	32.6	14.2	5.2	4.4
"	1968	45.4	39.2	12.0	2.4	1.0
Koreans in Japan	1968	35.2	30.6	19.8	9.0	5.4

Sources: 1. Vital Statistics Report, Ministry of Health and Welfare, Japan, 1968.
2. Korean data Based on original Birth Registration reported to the Health and Welfare Statistics Division, Ministry of Health and Welfare.

Table 16 Average Age of Mother by Birth Order

Birth Order	1968		1969	
	Average age	Difference	Average age	Difference
1st Child	23.93	1.94	24.09	1.81
2nd "	25.87	2.10	25.90	2.15
3rd "	27.97	1.81	28.05	2.04
4th "	29.78		30.09	

Table 17 Age Specific Fertility Rate and Reproduction Rate 1968-69 for Korean Population in Japan

Age	Fertility		Reproduction		Net reproduction	
	1968	1969	1968	1969	1968	1969
15 - 19	.00597	.00542	.00244	.00224	.00243	.00243
20 - 24	.11586	.11491	.05567	.05578	.05534	.05545
25 - 29	.18945	.19598	.09077	.09429	.09020	.09370
35 - 39	.02529	.02482	.01099	.01174	.01040	.01110
40 - 44	.00662	.00676	.00314	.00356	.00294	.00333
45 - 49	.00132	.00099	.00051	.00028	.00047	.00026
Total times 5	2.11260	2.15740	.99745	1.02920	.98040	1.01235
G. F. R.	.07109	.07344				

Note : 1. Computed from original Birth Registration Data of the Health and Welfare Statistics Division.

2. Base Population obtained from Zairyu Gaikokujin Tokei and interpolated for mid-year

朝鮮人も同じパターンをたどつて来たものと思われ、1968年に第一児が出生児総数の35%、第三児が30%、第三児が20%となつて、20才代の母親からの出生児が多いことと対応している。このような現象は最近の出生率の減少に伴つて特徴的なことで、出生全体のなかで第一児の占める割合が最も大きく、また年次を追つて増加していることで

ある³¹⁾。

出生順位別構造は、母または父の出生年令と組み合わせる必要がある。表16でみると、出生の早期化はまた出生の集中化による出生間隔の短縮をもたらし、3児家庭でも30才未満に哺乳期を終えており、出生児間の間隔も狭くなっている。

3) 出生力

表17の再生産率に関する各指数は日本国厚生省統計調査部で出生届にもとづく母の年令別出生児数を出してもらい、外国人登録人口を基礎にした推計人口をもつて計算した。1968年における一般再生産率(gross reproduction rate)、純再生産率(net reproduction rate)はともに1を割り、日本人よりもむしろ低い数値を示している。

在日朝鮮人の出生力の低下は、同じ民族でありながら韓国よりは一段と急激な低下を示しており(表18)、経済及び社会の発展に即した合理主義のあらわれであるとみてよく、韓国での出生抑制政

Table 18 Crude Birth Rate for Korea and Japan (1955-1969)

Year	Japan		Korea(c)
	Korean(a)	Japanese(b)	
1955	25.0	19.5	
1956	24.5	18.4	
1957	22.1	17.2	
1958	21.8	18.0	
1959	20.4	17.5	
1960	20.8	17.3	42.0
1961	20.8	17.0	
1962	20.7	17.1	
1963	20.9	17.4	
1964	21.7	17.8	
1965	21.7	18.7	
1966	16.4	13.8	35.4
1967	21.9	19.4	31.4
1968	18.9 (18.6)*	18.6	
1969	19.7	18.5	

* Standardized Crude Birth Rate adjusted to Japanese Population

(a) Based on original birth registration reported to the Health and Welfare Statistics Division, Ministry of Health and Welfare

(b) Koseino Shihyo (Journal of Health and Welfare Statistics), Oct. 1970, Vol.17, No. 12

(c) Lee-Jay Cho and Man Jun Hahm "Recent Change in Fertility Rates of the Korean Population", Demography Vol. 5, No. 2, 1968

策に対する文化的、社会因習的な障害の強調³⁴⁾は再評価されねばならない。

ここでまとめた各種の出生力に関する指数は、その結果が必ずしも一致するとはいえない。例えば、世界の水準では粗再生産率(total fertility rate) 2.0に対応する粗出生率は、人口1000人対10乃至15であるが¹⁴⁾、在日朝鮮人では粗再生産率2.1の1968年の粗出生率は18.9という高い数字であつた。これは人口の中の生産年令女子の占める比率が高いためと、いま一つの要因は特に男子人口を含めた全人口が正確に捕えられないためであろう。しかし、表17の生産力に関する各指標はすでに指摘したごとく、出生届も正確で、女子の人口は比較的正確であるとみなすことができ、信頼度の高いものといえる。

しかしながら、1968年と1969年の2年間の資料だけをもつて、出生力が低下の道をたどつて来たと言い切ることができようか。一時的な現象として出生力がこの2年間下つたとみるのが不可能なことでもない。そこで、1955年以後の粗出生率でもつて出生力が下つて来たという前述を立証するため、粗雑ではあるが間接法で、1960年と1965年との粗再生産率を計算してみると、各々3.494, 2.414で出生力の低下を裏づけている。間接法での粗再生産率の計算は次式をつかつた。

$$5 \sum_{i=15}^{49} f_F(s, x) \sum_{i=15}^{49} B(i, x) / \sum_{i=15}^{49} P_F(i, x) f_F(s, x)$$

但し、 $f_F(s, x)$: 該年次日本人5才階級年令別特殊出生率

$P_F(i, x)$: 該年次在日朝鮮人5才階級年令別女子人口

ここで考慮しなければならない点は、現在日本人と出生力の水準が同程度で、同じような様式をたどつて来たということが、必ずしも将来も日本人と同じ出生力のパターンをたどつて行くといいきれるかという疑問であり、子供を生むことに対する夫婦の考え方や態度及び実際に生むか制限するかの行動など、出生の社会心理的研究はともに今後の重要な課題である。

家族計画を普及させることは、同時に人口調節

を不可能にならしめることである³⁵⁾。各夫婦が子供の数を彼等がほしいまま調節できうることは、その社会が必要とする子供の数とは必ずしも一致しえないがらである。日本では今盛んに出生力の低いことに対し、少なくとも粗再生産率を2.13以上にひき上げなければならないと主張されている²⁸⁾。

出生力を決定している人間的要因は複雑きわまりないものであり、一般的に日本人よりは生活水準の低い在日朝鮮人が彼等の生活水準を中流の日本人なみにひき上げるため、計画出生は今後もしばらくは加速度を増していくと思われる。計画出生をする直接的な動機は、厳密には特別計画された調査を通じてのみ測り知ることができないと考える。そのような調査はまた、被調査者の卒直な動機とか意見の反応を正確にとらえることはむずかしく、人間の生きがいとはどういうものなのかという価値の変化とともに変つていくものである。しかし現時点での生活水準とは、単純な物質的豊かさと考えてよいであろう。日本の社会では、いろんな耐久消費財は繁栄と幸せの一つの象徴であり、子供の養育費の相対的な高さとともに、より小さな家族への傾向は出生力を低下させた一つの大きな要因であった。これと同じ道すじを韓国の社会もたどっており、避妊の知識の普及とともに在日朝鮮人が経験した出生力の急激な変化を予測できるものと信ずる。

IV 死亡に関する考察

1) 死亡の動向

在日朝鮮人の死亡率は年々低下の傾向を示し、粗死亡率 (crude death rate) は、世界最低の一つである。日本の粗死亡率が7%前後に安定であるのに比し、さらにひとまわり低下して、1968年には5%となつている。この死亡率に関しては後に生命表の項で詳述するごとく、年齢構造の特徴即ち死亡率の高い老年人口の割合が少ないのと、ある年齢層における人口静態統計の不完全から影響されたのであつて、いわば死亡の実態が過少表現されているのである。そこで、同年度の日本人人口を標準人口として、標準化した死亡率についてみると、逆に日本人よりはるかに高くなつて

Table 19 Death rate 1955-1968 (per thousand)

Year	Korean in Japan crude Death rate	adjusted Death rate	Japanese crude Death rate
1955	6.2		7.8
1956	6.7		8.0
1957	6.6		8.3
1958	6.3		7.4
1959	6.5		7.4
1960	6.5	10.2	7.6
1961	6.1		7.4
1962	6.1		7.5
1963	5.7		7.0
1964	5.7		6.9
1965	5.7	8.2	7.1
1966	5.6		6.8
1967	5.6		6.8
1968	5.0		6.8

*Adjusted Death rate computed by the equation

$$\frac{\sum_{x=0}^{\infty} P(s, x) m(i, x)}{\sum_{x=0}^{\infty} P(s, x)}$$

where $P(s, x)$: Japanese population at age x .

いる (表19)。

粗死亡率は人口自己再生産の指標として、また公衆衛生状態を判断したり、人口の質を現わす重要な指標として、最もしばしば用いられるが、在日朝鮮人の場合には人口の性、及び年齢構成が著しく特異的な性格をし、これらの因子の影響を受けているため、それ自身の推移をみる目的以外の比較は不適當である。しかし、訂正死亡率の急速な低下とあわせて、人口の老年化が相当すすむまで徐々に低下の道をすすんでいく傾向にある。

特に注目にあたいするのは、乳児死亡率の動向である。表20の乳児死亡率では、1958年から1968年の11年間のあいだに30.9%から12.3%と急速な改善をなしとげている。この数値は世界でも最も低く、国連人口年鑑に公表されたうち、世界最低のスウェーデン (Sweden) の12.9%よりさらに低い。乳児死亡率が特に公衆衛生の状態を反映する指標として重視されており、在日朝鮮人の経済的なゆとりとともに、公衆衛生分野の進歩を急速になしとげたものとみなすことができよう。

乳児死亡率が高いということは、同じ疾病に罹患して死ななかつた者も多いということであり、

Table 20 Infant Death and Foetal Death Rate of Korean Population in Japan, 1958-1968

Year	Infant Death			Foetal Death	
	Number of birth	Number of Infant death	Rate (/1,000)	Number of Foetal death	Rate (/1,000)
1958	13 337	412	30.9	985	68.8
1959	12 641	376	29.7	892	65.9
1960	12 122	317	26.2	891	68.5
1961	11 824	278	23.5	824	65.1
1962	11 772	271	23.0	845	67.0
1963	11 958	220	18.4	785	61.6
1964	12 580	211	16.8	776	57.9
1965	12 645	200	15.8	754	56.3
1966	9 580	177	18.5	665	64.9
1967	12 960	195	15.0	692	50.7
1968	11 337	140	12.3	582	48.8

Source : Based on Japanese Vital Statistics Reports, Ministry of Health and Welfare

* : Foetal Death enumerated after three months of gestation

Table 21 Ten Major Causes of Death of Korean in Japan

Causes of Death	Number of Death			Death rate* (1965)
	1955	1960	1965	
Malignant neoplasm	355	491	571	11.0
Vascular injuries of central nervous system	356	548	568	10.9
Accident	483	567	416	8.0
Heart disease	185	234	242	4.6
Liver cirrhosis	117	197	222	4.3
Pan-tuberculosis	440	363	214	4.1
Suicide	228	196	142	2.7
Senility	169	126	126	2.4
Pneumonia & Bronchitis	177	205	110	2.1
Enteritis & Enteric ulcer	162	117	76	1.5

* Cause specific death rate per 10,000 population

Table 22 Comparison of Major Causes of Death in Korea and in Japan

Ordinal Number	Japan (1965)		Korea (1958-1962)*
	Japanese	Korean	
1	Vascular injuries of central nervous system	Malignant neoplasm	Apoplexia
2	Malignant neoplasm	Vascular injuries of central nervous system	Pneumonia
3	Heart disease	Accident	Tuberculosis
4	Accident	Heart disease	Gastroenteritis
5	Senility	Liver cirrhosis	Accident
6	Pneumonia & Bronchitis	Pan-tuberculosis	Heart disease
7	Hypertension	Suicide	Stomach cancer
8	Pan-tuberculosis	Senility	Senility
9	Suicide	Pneumonia & Bronchitis	Suicide
10	Liver cirrhosis	Enteritis and enteric ulcer	Meningitis

* Wen, M.S.: A Study on Death in Urban Korea, Journal of Korean Medical Association, No. 4, Vol. 6, 1963

乳幼児において栄養障害とか疾病に罹患した者は、ある程度の発達障害こうむっている可能性は現在ではひろく認められている。このような観点から乳児死亡率の低下は、人口の質の向上を示唆しえるものと思う。

Kilbourne³⁶⁾ は出生力の低下と乳幼児死亡率の低下の間には相互関係があることを指摘しているが、在日朝鮮人の場合もこの相互関係はあてはめることができる。そして、出生力の低下が人口の質を向上させるという論理も理論的に成立する。

死産 (foetal death) についてみると死産率すなわち、死産数÷(出生+死産)×1,000は、1958年68.8, 1962年67.0, 1968年48.8と1958年以後の統計では年をおつて低下している(表20)。ここで注意しなければならないのは、日本の人口動態でいう死産は「死産の届出に関する規程」により、妊娠第4月以後の死産だけが報告を義務づけられており、3ヶ月以前の死産は人口動態統計には現われていない³⁷⁾。ところで日本においての全胎児死亡のうち、人工妊娠中絶の占める割合は、1951年に53.5%, 1964年に42%, 1968年に39%であつた³⁸⁾。また人工妊娠中絶のうち、大部分は3カ月以内におこなわれている。

1955~1964年間の人工妊娠中絶の全死産に対する比率は47.6%であつて、このうち90%が妊娠3カ月以内におこなわれたと仮定すると、真実の死産あるいは胎児死亡は1958年に98.3%, 1968年には63.7%となる。

胎児死亡において、人工妊娠中絶が占める割合は注目にあたいする。これも今後の重要な一つの研究課題といえよう。

死産率、特に自然死産の低下の重要な原因の一つは、母の年令の若年化と出生順位の二つの要因をあげることができる。最近の調査では、母の年令別自然死産比は25~29才において最も低く、年令の進むに従つて高くなつており、出生順位別には第二児が最も低く、第一児、第三児、第四児となるにつれて高くなつている³⁹⁾。

2) 死亡の構造

死亡の性比をみると(表10), 男子が著しく

高く女子 100 につき男 262 である。全人口の性比が男子超過なので、男子の死亡性比が女子よりも高いのは当然であるが、死亡率からみる死亡性比も女子 100 につき 232 となつている。これは日本全体の 1965 年死亡性比 118 とくらべて 2 倍も高い。特に 30～70 才年令層での死亡性比の高さは注目にあたいする。より確かな評価は、性年令別死亡率と死因の分析が必要であろうが、先に触れたように死亡届が正確であつて男子人口の人口統計が不完全であるのも一つの大きな要因であるとみなすことができる。

韓国、日本、在日朝鮮人の男子年令別死亡構造を比較してみると(表 9), 30 才以前, 75 才以後では在日朝鮮人の死亡率は日本とほぼ等しく、韓国よりは相当低いが、55～59 才年令群をのぞく 30～74 才年令層で韓国、日本とも 6.0% 以下であるのに比し、在日朝鮮人がその 2 倍以上の高率であるのが特徴的である。

年令別死亡構造は、0～4 才の死亡が全死亡のうちに占める割合は 8% で、日本全体の 5% とくらべて高く、60 才以上の死亡の割合は 36% で比較的低い。これは現在の在日朝鮮人全人口の年令構造が反映されており、人口の老年化に進むにつれて老年人口の死亡の割合は高くなるであろう。

死因別死亡構造：死因分類は現在在日朝鮮人についての唯一な健康状態に関する統計情報であろう。近年の公衆衛生の発達は、在日朝鮮人の死因の模様をも大きく変えた。1955 年から 1965 年までの 10 年間の推移を見ても、結核、肺炎、胃腸炎等、感染による死亡が激減した。1960 年度まで一位をたもつていた不慮の事故はいぜんとして高く、1965 年に 3 位になつているものの全死亡中の割合は 15.5% となつている。これは日本人 35 才以前での死因の第一位が不慮の事故であり³⁸⁾、在日朝鮮人の人口構造の年令の若さをものがたつている(表 21)。

注目すべきことは悪性新生物が第一位に、

Table 23 Abridged Life Trble for Korean Males
in Japan, 1960

Age(x)	n ^m x	n ^q x	n ^p x	l _x	n ^d x	n ^l x	T _x	e _x
0	.033 51	.032 42	.967 58	100 000	3 242	97 349	5 769 618	57.70
1	.004 68	.004 56	.995 44	96 758	441	96 500	5 672 269	58.62
2-4	.003 10	.009 26	.990 74	96 317	892	287 413	5 575 769	57.89
5-9	.001 42	.007 07	.992 93	95 425	675	475 438	5 288 356	55.42
10-14	.000 84	.004 19	.995 81	94 750	397	472 757	4 812 918	50.80
15-19	.002 28	.011 34	.988 66	94 353	1 070	469 090	4 340 161	46.00
20-24	.003 78	.018 73	.981 27	93 283	1 747	462 048	3 871 071	41.50
25-29	.004 59	.022 70	.977 30	91 536	2 078	452 485	3 409 023	37.24
30-34	.005 88	.029 00	.971 00	89 458	2 594	440 805	2 956 538	33.05
35-39	.007 50	.036 86	.963 14	86 864	3 202	426 315	2 515 733	28.96
40-44	.011 54	.056 19	.943 81	83 662	4 701	406 558	2 089 418	24.97
45-49	.016 97	.081 61	.918 39	78 961	6 444	378 695	1 682 860	21.31
50-54	.024 98	.117 96	.882 04	72 517	8 554	341 200	1 304 165	17.98
55-59	.036 06	.166 06	.833 94	63 963	10 622	293 260	962 965	15.06
60-64	.048 90	.218 77	.781 23	53 341	11 669	237 533	669 705	12.56
65-69	.072 40	.307 36	.692 64	41 672	12 808	176 340	432 172	10.37
70-74	.082 99	.344 16	.655 84	28 864	9 934	119 485	255 832	8.86
75-79	.111 23	.433 64	.566 36	18 930	8 208	74 130	136 347	7.20
80-84	.116 67	.449 52	.550 48	10 722	4 820	41 560	62 217	5.80
85-	.189 47			5 902	5 902	20 657	20 657	3.50

Table 24 Abridged Life Table for Korean Females
in Japan, 1960

Age(x)	n ^m x	n ^q x	n ^p x	l _x	n ^d x	n ^l x	T _x	e _x
0	.022 62	.021 93	.978 07	100 000	2 193	98 220	6 826 171	68.26
1	.004 77	.004 64	.995 36	97 807	454	97 546	6 727 951	68.79
2-4	.002 72	.008 13	.991 87	97 353	791	290 708	6 630 405	68.11
5-9	.001 03	.005 14	.994 86	96 562	496	481 570	6 339 697	65.65
10-14	.000 59	.002 94	.997 06	96 066	282	479 625	5 858 127	60.98
15-19	.001 47	.007 32	.992 68	95 784	701	477 168	5 378 502	56.15
20-24	.002 46	.012 23	.987 77	95 083	1 163	472 507	4 901 334	51.55
25-29	.002 17	.010 79	.989 21	93 920	1 013	467 068	4 428 827	47.16
30-34	.002 64	.013 12	.986 88	92 907	1 219	461 487	3 961 759	42.64
35-39	.002 88	.014 30	.985 70	91 688	1 311	455 163	3 500 272	38.18
40-44	.005 00	.024 71	.975 29	90 377	2 233	446 303	3 045 109	33.69
45-49	.008 64	.027 83	.972 17	88 144	2 453	434 587	2 598 806	29.48
50-54	.009 90	.048 39	.951 61	85 691	4 146	418 090	2 164 219	25.26
55-59	.011 56	.056 28	.943 72	81 545	4 589	396 252	1 746 129	21.41
60-64	.019 07	.091 27	.908 73	76 956	7 024	367 220	1 349 877	17.54
65-69	.027 46	.128 51	.871 05	69 932	9 018	327 115	982 657	14.05
70-74	.051 36	.228 51	.771 49	60 914	13 919	269 773	655 542	10.76
75-79	.087 48	.359 21	.640 79	46 995	16 881	192 772	385 769	8.21
80-84	.113 94	.441 60	.558 40	30 114	13 298	117 325	192 997	6.41
85-	.138 18			16 816	16 816	75 672	75 672	4.40

Table 25 Abridged Life Table for Korean Males
in Japan, 1965

Age(x)	n ^m x	n ^q x	n ^p x	l _x	n ^d x	n ^l x	T _x	e _x
0	.018 59	.018 04	.981 96	100 000	1 804	98 525	6 130 239	61.30
1	.002 63	.002 62	.997 38	98 196	257	98 046	6 031 714	61.43
2-4	.001 83	.005 47	.994 53	97 939	536	292 896	5 933 668	60.59
5-9	.000 94	.004 69	.995 31	97 403	457	485 872	5 640 772	57.91
10-14	.000 65	.003 24	.996 76	96 946	314	483 945	5 154 900	53.17
15-19	.001 50	.007 47	.992 53	96 632	722	481 355	4 670 955	48.34
20-24	.002 62	.013 02	.986 98	95 910	1 249	476 428	4 189 600	43.36
25-29	.002 95	.014 65	.985 35	94 661	1 387	469 838	3 713 172	39.23
30-34	.004 10	.020 31	.979 69	93 274	1 894	461 635	3 243 334	34.77
35-39	.005 93	.029 25	.970 75	91 380	2 673	450 218	2 781 699	30.44
40-44	.009 19	.044 99	.955 01	88 707	3 991	433 558	2 331 481	26.28
45-49	.014 11	.068 30	.931 70	84 716	5 786	409 115	1 897 923	22.40
50-54	.021 52	.102 43	.897 57	78 930	8 085	374 438	1 488 808	18.86
55-59	.030 86	.143 80	.856 20	70 845	10 187	328 758	1 114 370	15.73
60-64	.044 08	.199 36	.800 64	60 658	12 093	273 058	785 612	12.95
65-69	.062 37	.270 75	.729 25	48 565	13 149	209 953	512 594	10.55
70-74	.089 89	.367 15	.632 85	35 416	13 003	144 573	302 601	8.54
75-79	.107 89	.423 68	.576 32	22 413	9 496	88 325	158 028	7.05
80-84	.141 67	.517 30	.482 67	12 917	6 682	47 880	69 703	5.40
85-	.137 50	1.000 00		6 235	6 235	21 823	21 823	3.50

Table 26 Abridged Life Table for Korean Females
in Japan, 1965

Age(x)	nmx	nmk	npk	lx	ndx	nlx	Tx	ex
0	.017 05	.016 55	.983 45	100 000	1 655	98 657	7 165 124	71.65
1	.002 92	.002 90	.997 10	98 345	2 85	98 181	7 066 467	71.85
2-4	.001 36	.004 07	.995 93	98 060	399	293 486	6 968 286	71.06
5-9	.000 63	.003 14	.996 86	97 661	307	487 537	6 674 800	68.35
10-14	.000 34	.001 74	.998 30	97 354	166	486 355	6 187 263	63.55
15-19	.000 65	.003 24	.996 76	97 188	315	485 152	5 700 908	58.66
20-24	.001 48	.007 38	.992 62	96 873	715	482 577	5 215 756	53.84
25-29	.001 50	.007 47	.992 53	96 158	718	478 995	4 733 179	49.22
30-34	.001 79	.008 91	.991 09	95 440	850	475 075	4 254 184	44.57
35-39	.002 51	.012 47	.987 53	94 590	1 180	470 000	3 779 109	39.95
40-44	.003 48	.017 26	.982 74	93 410	1 612	463 020	3 309 109	35.41
45-49	.005 19	.025 64	.974 36	91 798	2 354	453 105	2 846 089	30.99
50-54	.007 20	.035 41	.964 59	89 444	3 167	439 302	2 392 984	26.75
55-59	.010 31	.050 34	.949 66	86 277	4 343	420 527	1 953 682	22.64
60-64	.018 90	.090 82	.909 18	81 934	7 441	391 067	1 533 155	18.71
65-69	.023 72	.112 33	.887 67	74 493	8 368	351 545	1 142 088	15.33
70-74	.043 92	.198 41	.801 59	66 125	13 120	297 825	790 543	11.95
75-79	.050 54	.225 28	.774 72	53 005	11 941	235 173	492 718	9.30
80-84	.118 01	.453 37	.546 63	41 064	18 617	158 778	257 545	6.27
85-	.125 00	1.000 00		22 447	22 447	98 767	98 767	4.40

Table 27 Abridged Life Table for Korean Males
in Japan, 1963-1967

Age(x)	Estimated Population	Number of Death	nmx	nmk	npk	lx	ndx	nlx	Tx	ex
0	4 874	533	.021 87	.021 21	.978 79	100 000	2 121	98 265	6 289 120	62.89
1	4 833	75	.003 10	.003 07	.996 93	97 879	300	97 704	6 190 855	63.25
2-4	15 426	151	.001 96	.005 86	.994 14	97 579	572	291 750	6 093 151	62.44
5-9	31 221	137	.000 88	.004 39	.995 61	97 007	426	483 970	5 801 401	59.80
10-14	36 676	108	.000 59	.002 94	.997 06	96 581	284	482 195	5 317 431	55.06
15-19	38 817	253	.001 30	.006 48	.993 52	96 297	624	479 925	4 835 236	50.21
20-24	31 429	313	.001 99	.009 90	.990 10	95 673	947	475 998	4 355 311	45.52
25-29	24 733	299	.002 42	.012 03	.987 97	94 726	1 139	470 782	3 879 313	40.95
30-34	18 930	332	.003 51	.017 41	.982 59	93 587	1 629	463 823	3 408 531	36.42
35-39	19 085	484	.005 07	.025 05	.974 95	91 958	2 303	454 032	2 944 708	32.02
40-44	24 833	904	.007 28	.035 79	.964 21	89 655	3 209	440 253	2 490 676	27.78
45-49	19 082	1 172	.012 28	.059 69	.940 31	86 446	5 160	419 330	2 050 423	23.72
50-54	16 268	1 506	.018 91	.088 70	.911 30	81 286	7 210	388 405	1 631 093	20.07
55-59	12 694	1 661	.026 17	.123 25	.876 75	74 076	9 130	347 555	1 242 688	16.78
60-64	9 764	1 525	.038 30	.175 49	.824 51	64 946	11 397	296 238	895 133	13.78
65-69	4 860	1 355	.056 76	.245 66	.754 34	53 549	13 155	234 857	598 895	11.18
70-74	2 043	798	.078 12	.327 46	.672 54	40 394	13 227	168 903	364 038	9.01
75-79	704	410	.116 48	.448 97	.551 03	27 167	12 197	105 342	195 135	7.18
80-84	176	80	.105 68	.417 00	.583 00	14 970	6 242	59 245	89 793	6.00
85-	80	53	.132 50	1.000 00		8 728	8 728	30 548	30 548	3.50

Note: Population estimated by interpolation from Zairyu Gakokujin Tokai (Ministry of Justice Statistics), 1964 and 1969.

Number of Death are Total Death between 1963-1967.

Table 28 Abridged Life Table for Korean Females
in Japan, 1963-1967

Age(x)	Estimated Population	Number of Death	nmx	nmk	npk	lx	ndx	nlx	Tx	ex
0	4 890	470	.019 22	.018 64	.981 36	100 000	1 864	98 487	7 220 461	72.20
1	4 866	80	.003 29	.003 25	.996 75	98 136	319	97 953	7 121 974	72.57
2-4	14 051	108	.001 54	.004 61	.995 39	97 817	451	292 666	7 024 021	71.81
5-9	29 262	85	.000 58	.002 89	.997 11	97 366	381	485 877	6 731 355	69.13
10-14	34 825	55	.000 32	.001 90	.998 40	96 985	155	484 538	6 245 478	64.40
15-19	36 342	105	.000 58	.002 89	.997 11	96 830	280	483 450	5 760 940	59.50
20-24	31 013	183	.001 18	.005 88	.994 12	96 550	568	481 330	5 276 490	54.66
25-29	23 612	149	.001 26	.006 28	.993 72	95 982	603	478 402	4 796 160	49.97
30-34	17 158	142	.001 66	.008 27	.991 73	95 379	789	474 923	4 317 758	45.27
35-39	14 855	172	.002 34	.011 64	.988 36	94 570	1 101	470 198	4 842 835	40.63
40-44	15 587	254	.003 26	.016 18	.983 82	93 489	1 513	463 662	3 372 637	36.08
45-49	11 384	276	.004 87	.024 08	.975 92	91 976	2 215	454 343	3 908 975	31.63
50-54	10 020	346	.006 91	.034 01	.965 99	89 761	3 153	441 172	2 454 632	27.35
55-59	7 645	360	.009 42	.046 09	.953 91	86 708	3 996	423 550	2 013 460	23.22
60-64	4 789	395	.016 50	.079 44	.920 56	82 712	6 571	397 132	1 589 910	19.22
65-69	3 022	335	.022 17	.105 37	.894 63	76 141	8 022	360 650	1 192 778	15.67
70-74	1 572	315	.040 08	.182 91	.817 09	68 119	12 460	309 445	632 128	12.22
75-79	861	236	.054 82	.242 02	.757 98	55 659	13 471	244 617	522 683	9.39
80-84	369	189	.102 44	.407 08	.592 92	42 188	17 174	168 005	279 066	6.59
85-	239	128	.107 11			25 014	25 014	110 061	110 061	4.40

Note: Population estimated by interpolation from Zairyu Gakokujin Tokai (Ministry of Justice Statistics), 1964 and 1969.

Number of Death are Total Death between 1963-1967.

第二位は脳血管疾患となり、1955年第二位であつた全結核は6位におちたことである。脳血管疾患と悪性新生物だけで全死因の34%にいたり、全死亡の1/3がこの両死因で占められている。特に脳血管疾患の増加は、人口の老令化によるものであり、これによる死亡率が人口1万対10.9は先進諸国及び日本人とくらべてまだ低く、60才以上の人口がふえるにつれてその占める比重は増大していくとみるべきである。結核、肺炎、胃腸炎等の感染による死因もまだまだ低下の余地がある。

疾病と死亡構造とは社会、経済的狀態、医療制度及び生活環境などとの関係が、重要な意義をもっている。韓国及び北朝鮮においての死亡構造が、在日朝鮮人と模様を異にしており(表22)、その比較評価は重要な意義をもっている。しかし、このような関係を明らかにすべき所得階級別、社会階級別疾病と死亡構造などの資料がないのは残念なことである。

3) 生命表

一 目的一

死亡の実態を総合して簡約に現わす方法は、理論的には男女年齢別特殊死亡率にもとづく生命表の平均余命を比較する方法がある。また、生命表は人口学の上で人口再生産力の動向、特に死亡の研究上極めて有用なばかりでなく、人口の基本構造、年齢別人口の推計などに利用される。ここでは1960年度国勢調査結果を基礎とする生命表と、1965年国勢調査人口及び外国人登録統計による人口を基礎人口とする三つの簡易生命表を作成して、それらを吟味利用することにした。

一 作成方法一

基礎人口としては、1960年10月1日現在及び1965年10月1日国勢調査人口をそのまま用い、標本の大きさを充分大きくするため、1960年10月1日及び1965年10月1日を中心とする前後5年間の死亡数の平均をと

つた。(23, 24, 25, 26)

在留外国人統計の人口を基礎人口としてつかつた生命表(表27, 28)は、1964年12月末人口と1965年12月末人口を直線補間して、1965年7月1日人口を算出し、死亡数はやはり標本の大きさを充分大きくする目的で、1963年1月1日から1967年12月31日までの平均死亡数を用いた。

死亡率の算定には、日本人口にも適応できることが証明されている⁴⁰⁾ Reed-Merrell の作成方法によつた。ただし、中央死亡率 ${}_nM_x$ から生命表死亡率 ${}_nQ_x$ の推計には、 Q_0 と Q_1 とは厚生省統計調査部総合調査室で作成した修正Reed-Merrell 表⁴¹⁾を使い、 ${}_3Q_2$ は式

$${}_3Q_2 = 1 - e^{-{}_3M_2} - 0.008(n) {}_3M_2^2$$

5～9才群以上の ${}_5Q_x$ は original Reed-Merrell 表⁴²⁾を使つた。

静止人口 L_x においては、

1才、0才では

$$L_1 = f_1 l_1 + (1 - f_1) l_2$$

$$L_0 = f_0 l_0 + (1 - f_0) l_1$$

とし

分離因数 f_1, f_0 の決定には、日本人口に適用して妥当な数値と思われている⁴⁰⁾。次の

$$f_0: \text{男} 0.18220 \quad \text{女} 0.18336$$

$$f_1: \text{男} 0.419 \quad \text{女} 0.426$$

を使つた。

2～4才では

$${}_3L_2 = -0.021 l_0 + 1.384 l_2 + 1.673 l_5$$

とし、5才以上階級には x 才の死亡数 d_x が $x \sim (x+1)$ 間に平等に分布しており、 l_x 曲線はこの間直線と仮定して、

$${}_5l_x = 2.5 (l + l_{x+5})$$

として算出した。

結 果

国勢調査にもとづく生命表(表23, 24, 25, 26)では、0才平均余命は男子において1960年 57.70、

1965年 61.30とこの5年間に3.7才、女子においては1960年 68.26、1965年 71.65と3.39才延びた。これらに在日朝鮮人の0才平均余命は、日本人とくらべると男子の場合は低い、韓国の1966年0才平均余命(男子 59.74、女子 64.07)⁴³⁾とくらべると男女とも高い。

公衆衛生活動及び医療技術が普及した証拠には、地方、人種、職業別等に測定した死亡率が同じ値に近づいていくことのなかにみられる⁴⁴⁾。死亡率のかわりに平均余命を比較するのも同じ意義をもち、在留外国人登録統計による1963～1967年簡略生命表(表28)の在日朝鮮人女子の0才平均余命 72.20 は、日本女子の1965年0才平均余命 72.95 とほとんど差がない。

0才平均余命で異常なことは、いずれも男子が女子より約10才も低く、近年各国の男女別0才平均余命がひらいてきたというもの、だいたい5才程度であつて、基礎人口の不完全さを疑わざるを得ない。

同じ1965年度においても、在留外国人統計にもとづくものが0才平均余命が男女とも高く、これは在留外国人統計が国勢調査よりもより完全に人口をつかまえているからであり、人口推計にはこの生命表をもとにするのがより妥当だと思える。

特に男子の平均余命が低く、1963～1967年の0才平均余命が日本人男子においての1950年項と同じ水準であるのは、くりかえし説明されるが、国勢調査はもちろんのこと、外国人登録統計も完全な人口を反映しておらず、調査もれ及び登録洩れが多いのを示している。最近日本の国勢調査での若年層、特に20才前後のもれが大であるのはたびたび指摘されてきたが、日本人においてはその主な理由が、国勢調査が現在人口でとらえているのではなく、常住人口でとらえているので地域間の移動がはげしい性及び年齢層での洩れが生ずるとされているが⁴⁵⁾、在日朝鮮人ではこの外に一つの大きな要因は、法的理由と特異な社会状況による登録忌避も考えられる。

死亡率 Q_x 曲線を比較してみると(図11)、男子と女子のひらきが大きすぎるのがみあたる。特に30才以後における Q_x のひらきは、どこの国の生

Fig.11 Death Rate Curve, Korean
in Japan 1965

Fig.12 Death Rate Curve, Korean and
Japanese Males

* Korean population in Japan
ratio obtained by the equation $\frac{\text{Korean } nq_x}{\text{Japanese } nq_x} \times 100$

Fig.13 Comparison of Korean* Death Rate
against Japanese Death Rate 1960

* Korean population in Japan
ratio obtained by the equation $\frac{\text{Korean } nq_x}{\text{Japanese } nq_x} \times 100$

Fig.14 Comparison of Korean Death Rate
against Japanese Death Rate 1965

命表にもみられない現象である。日本男子1961年生命表の Q_x と在日朝鮮人1965年度男子 Q_x を比較したのが図12である。10～14才階級の Q_x が目立って低く、15～24才の Q_x がふくらみ、25～29才の Q_x が逆に下にくぼんでいる。パターンは同じであつても、25～29才のくぼみが小さく、30才以後のひらきが大きくなっている。

図13、図14は同年度の日本人死亡率 nQ_x に対し、在日朝鮮人の nQ_x が何倍に当たるかを比較したものである。0才と75才以上ではこれらの比は1.0以下であるが、それ以外の年齢層ではすべて1.0以上であつて、それが殊に大なのは25才から60才までの男子である。

男の ${}_6Q_{40}$ の比は1960年に2.7倍、1965年に2.5倍というおどろくべき値である。

このような結果をもたらした原因はいろいろあるだろうが、特に重要なのは働き盛りにある男子人口の国勢調査及び外国人登録への届け洩れが多い反面、死亡届は完全なためだと思われるのであつて、 Q_x の年令的パターンのひらきがさほど大きいとは考えられない。

日本の生命表から⁴⁶⁾、在日朝鮮人1963～1967年

Table 29 Comparison of Male Death Rate nQ_x , Japanese 1963, Korean in Japan 1963-67.

Age	Japanese(1)*	Korean(2)	Ratio (2)/(1)
0	.025 60	.021 21	.83
1	.002 71	.003 07	1.13
2 - 4	.004 57	.005 86	1.28
5 - 9	.003 95	.004 39	1.11
10 - 14	.002 52	.002 94	1.17
15 - 19	.004 94	.006 48	1.31
20 - 24	.008 19	.009 90	1.21
25 - 29	.009 38	.012 03	1.28
30 - 34	.010 71	.017 41	1.63
35 - 39	.013 87	.025 05	1.81
40 - 44	.015 72	.035 79	2.28
45 - 49	.029 12	.059 69	2.05
50 - 54	.045 45	.088 70	1.95
55 - 59	.074 51	.123 25	1.65
60 - 64	.117 66	.175 49	1.49
65 - 69	.183 14	.245 66	1.34
70 - 74	.281 99	.327 46	1.16
75 - 79	.418 27	.448 97	1.07
80 - 84	.589 95	.417 00	.71
85 -			

* Health and Welfare Statistics Division Ministry of Health and Welfare Minister's Secretariat, The 12-th Life Tables, 1970

の0才平均余命とはほぼ同値の0才平均余命をえらび出し、5才階級年令別死亡率 nQ_n の比較をしたものが図9である。女子では日本の死亡率のパターンと近似しているが、男子では25才以下では非常に低く、36～65才では反対に非常に高い。

以上の事柄から、在日朝鮮人の年令別死亡率 Q_x のレベルは日本人のそれと近似しているが男子においては人口が不正確であるため異常な曲線を示し、また、女子の人口は完全かつ正確であるが、男子の人口は特に25～65才階級において不正確であると結論を出すことができる。ここで、女子の生命表を信頼できるものとみなし、男子の生命表を修正することができるし、一歩すすんで粗雑で

Table 30 Corrected Population of Korean Male in Japan by Age, 1965

Age	Estimated	Census	Age	Estimated	Census
0 - 4	25 133	27 936	55 - 59	21 699	10 760
5 - 9	34 177	28 620	60 - 64	12 398	6 920
10 - 14	43 139	33 785	65 - 69	6 861	4 345
15 - 19	52 577	33 950	70 - 74	2 475	1 790
20 - 24	38 650	24 030	75 - 79	789	760
25 - 29	31 746	20 365	80 & over	256	200
30 - 34	24 088	16 080			
35 - 39	35 401	16 365			
40 - 44	47 382	19 685			
45 - 49	39 796	16 580			

はあるが、常住人口を補正することができよう。

在日朝鮮人女子の1963～1967年平均余命72.20に近似した日本女子の平均余命は、1963年の72.34である。男子における日本人 nQ_x を比較してみると、表29のごとく30～65才の年齢階級にて高い比率を示している。

生命表の修正にはモデル生命表を使う方法もあるが、日本の生命表をそのままあてはめるのが適正であるとみて、1963年度日本人男子生命表の死亡率から1965年の在日朝鮮人男子の中央人口を、式

$$P(0) + \sum_{x=5}^{75} \frac{D(i, x \sim x+5)}{M(s, x \sim x+5)} + P(80)$$

但し $D(i, x)$ ：在日朝鮮人年令別死亡数

$M(s, x)$ ：日本人年令別特殊死亡率

で推計した結果が表30の数値であつて、449,320名となり、国勢調査人口により173,159名、在留外国人登録による人口よりも135,592名多かつた

但しこの推計は男子年令別特殊死亡率が日本人のそれと正確に同じであるという仮定の下になされたのである。

結 語

本論文では、在日朝鮮人人口の過去から現在にいたる動向を分析し、特に粗出生率、粗再生産率、純再生産率等の出生力の指標の日本及び韓国との比較を試みた。また、環境の違いが死亡の動向及び死因にどのような影響をもたらすかを、現存資料の範囲で分析検討した。

在日朝鮮人の人口学的特徴は、一言に集約すれば、祖国である韓国との民族的相似よりも、日本社会の文化的、社会的環境に強く影響され、その人口学的性格は、日本人のそれと酷似していく過程にあるということである。韓国の人口もまた、国策としての人口調節と、急テンポに進められている経済開発によつて、出生力は低まりつつあり、在日朝鮮人の人口的諸特徴は一つのよい手本になることができよう。特に、在日朝鮮人の純再生産率が1を割っているのは、韓国の将来人口問題に楽観的な立場をとりうる十分な根拠になるとみなされる。一步飛躍して、高出生力や高い人口増加率になやむアジアの多くの開発途上国における、人口問題解決の規範になり得ることも考えられる。そのような目的には、家族計画に対する知識と態度及び状態に関する実態調査の結果は、必ずなくてはならない資料であり、その比較分析が必要となる。

また、日本国内の朝鮮人 ghetto という言葉が新しく日本の社会学者によつて提唱されている⁴⁷⁾。だがこのような定義については、社会医学的な側面からの分析も必要であつて、社会学的な一面だけでもつて決定されうるものではないと考える。在日朝鮮人社会の真実の姿を知り、その問題を解決するためには、文化、社会、経済の諸条件と結びつけて、疾病、医療及び死因の調査分析をとりあげるべきではあるまいか。

最後に、御指導と御校閲を賜つた（東京大学医学部）公衆衛生学教室の勝沼晴雄教授に深甚の謝意を捧げ、厚生省人口問題研究所館穂博士と同

研究の諸先生から御教示を頂いたことを心から感謝し、あわせて諸資料を提供して下さつた厚生省大臣官房室統計調査部、法務省出入国管理局、外務省東北アジア課及び駐日韓国大使館の御協力に深く感謝の意を表します。また保健学科及び公衆衛生学教室の方々の御貢献によつて本論文が出来上がった事を附言し、感謝のことばといたします。

文 献

- 1) 朝鮮研究所：在日朝鮮人渡航史，朝鮮月報（1957）
- 2) 朝鮮事情研究会：朝鮮の経済，東洋経済新報社（1956）
- 3) **Irean B. Tauber and George W. Barclay** : Korean and the Koreans in the Northeast Asia Region, Population Index Vol. 16, No.4, (1950)
- 4) 金相賢：在日韓国人，檀谷学術研究所，ソウル（1969）
- 5) 藤島宇内：ドキュメント朝鮮人一現代日本史の暗い影，日本読書新聞出版局（1965）
- 6) 森田芳夫：数字からみた在日朝鮮人，外務省調査月報，1，9（1960）
- 7) 館穂編著：日本の人口移動，古今書院（1961）
- 8) 金正柱：朝鮮統治史料，韓国史料研究所（1970）
- 9) 館穂：人口問題の知識，日本経済新聞社（1970）
- 10) 館穂：人口分析の方法，古今書院（1969）
- 11) 館穂：未来の日本人口，日本放送出版協会（1970）
- 12) 黒田俊夫：日本人口の分析，一粒社（1970）
- 13) 日本赤字社：在日朝鮮人の実態，日本赤十字社（1958）
- 14) **George W. Barclay** : Techniques of Population Analysis, John Wiley, New York, (1966)
- 15) 館穂：形式人口学—人口現象の分析方法一，古今書院（1960）
- 16) 鈴木啓祐：人口集中度と人口吸引力との関係について，医学の生物学，第55巻第2号（1960）
- 17) **A.F. Jaffe** : Handbook of Statistical Method for Demographers, Bureau of the census, Washington D. C. (1951)
- 18) **Donald J. Bogue**. Demographic Techniques, Community and Family Planning Center, Chicago, (1970)
- 19) 岡崎文規：日本人口の分析，人口と経済，東洋経済

新報社

- 20) 南亮三郎他：人口学大辞典，平凡社
- 21) **P.M. Hauser and Duncan**: The Study of Population, the University of Chicago Press, Chicago, (1959)
- 22) 法務省入国管理局：出入国管理とその実態 (1964)
- 23) 日本統計協会：国勢調査とプライバシー問題，統計第22巻第1号 (1971)
- 24) 法務省：在留外国人統計，法務省 (1959, 64, 69)
- 25) 森田優三：人口統計における年令の誤り，日本人口学会紀要 No.4 (1963)
- 26) 法務省大臣官房司房制調査部：法務年鑑，法務省
- 27) 南亮三郎：人口理論，人口学の展開，人口学体系Ⅲ (1964)
- 28) 館稔：日本の人口問題，人口問題研究所，研究資料190号 (1969)
- 29) 村井隆重：ひのえうま総決算，厚生指標
- 30) **Ministry of Health and Social Affairs**: The Finding of the National Survey of Family Planning, Trends in fertility, Seoul, Korea, (1968)
- 31) 青木尚雄，日本の出生力と出生抑制の展望，人口問題研究，第114号 (1970)
- 32) 勝沼晴雄：公衆衛生学，医学書院 (1970)
- 33) 毎日新聞社編：日本の人口革命 (1970)
- 34) 石南国：出生力におよぼす社会要因について，日本人口学会研究発表資料 (1971)
- 35) **Davis I**: "Population Policy," Science, 158 (1967)
- 36) **Edwin D. Kilbourne, Wilson G. Smillie**: Human Ecology and Public Health, Mcmillan, New York, (1967)
- 37) **Minoru Tachi and Minoru Muramatsu**: Population Problems in the Pacific, Tokyo (1971)
- 38) 厚生統計協会：国民衛生の動向，厚生指標，第17巻第12号 (1970)
- 39) 荻野嶋子・丸山昭子：最近の後期死産について，人口問題研究所年報，厚生省人口問題研究所 (1968)
- 40) 水島治夫：生命表の研究，生命保険文化研究所 (1963)
- 41) 統計調査部総合調査室：Reed-Merrell 法のわが国への適用，厚生指標，15, 3
- 42) **Lowell J. Reed and Margaret Merrell**: "A Short Method for Constructing an Abridged Life Table," The American Journal of Hygien (1939)
- 43) 韓国経済企画院調査統計局：韓国人の生命表 (1970)
- 44) **James M. Beshers**: Population Process in Social System. The Free Press (1967)
- 45) 長田富子：出生集団を基礎とした年令別人口推計について，統計局研究彙報第18号 (1968)
- 46) 厚生大臣官房統計調査部：第12回生命表 (1970)
- 47) 今野敏彦：マイノリティの差別居住地に関する社会学的研究，東海大学紀要第15輯 (1971)