原 著

傍膜様部心室中隔欠損症の生後 1 か月時点での 標準 12 誘導心電図による予後予測

中川 亮, 藤田 修平, 佐藤 啓, 畑崎 喜芳

富山県立中央病院小児科

Prognosis Prediction for Perimembranous Ventricular Septal Defect Based on 12-Lead Electrocardiograms Obtained a Month after Birth

Ryo Nakagawa, Shuhei Fujita, Akira Sato, and Kiyoshi Hataasaki

Department of Pediatrics, Toyama Prefectural Central Hospital, Toyama, Japan

Objective: To investigate whether 12-lead electrocardiography at 1 month after birth can predict the prognosis of patients with perimembranous ventricular septal defect (VSD).

Methods: We divided 44 perimembranous VSD cases were divided into three groups according to the outcome at the age of 1 year as follows: naturally closed ($n=14$), unclosed ($n=17$), operative ($n=13$) and compared their electrocardiographic findings with those at the age of 1 month. We also compared the operative group with the nonoperative groups (naturally closed and unclosed) and the naturally closed group with the non-naturally closed groups (operative and unclosed) to identify factors predictive of operation and natural closure, respectively.

Results: The results are shown by (naturally closed vs. unclosed vs. operative; p value). By comparing all the groups, we found that V1 positive T-wave (0% vs. 11.8% vs. 84.6%; $p<0.001$) was significantly more frequent and the frequency of the V5 R-wave (1.81 mV [0.72–2.88 mV] vs. 2.07 mV [0.90–3.77 mV] vs. 2.34 mV [1.55–3.85 mV]; $p=0.005$) was significantly higher in the operative group. V1-positive T-wave (84.6% vs. 6.5%; $p<0.001$) was significantly more frequent and V1 R-wave (1.64 mV [0.60–4.73 mV] vs. 1.21 mV [0.29–2.62 mV]; $p=0.015$) was significantly higher in the operative group than in the nonoperative group. In the naturally closed group, the V5 R-wave (1.81 mV [0.72–2.88 mV] vs. 2.13 mV [0.90–3.85 mV]; $p=0.025$) and V5 S-wave (0.61 mV [0.35–1.55 mV] vs. 0.99 mV [0.26–2.98 mV]; $p=0.036$) were significantly lower.

Conclusion: In patients with perimembranous VSD, 12-lead electrocardiography at 1 month of age may predict the prognosis at 1 year of age.

Keywords: ventricular septal defect, 12 lead electrocardiogram, infant

目的: perimembranous VSD 症例の生後 1 か月時点における標準 12 誘導心電図による予後予測の有用性を明らかにすること。

対象と方法: 生後 1 か月時点で標準 12 誘導心電図が施行され、1 歳時に経過観察を受けた perimembranous VSD 44 例を対象として、自然閉鎖群 (C 群) 14 例、未閉鎖群 (U 群) 17 例、手術群 (O 群) 13 例の 3 群に分類し、心電図所見を比較検討した。また、O 群対非 O 群 (C 群 + U 群)、C 群対非 C 群 (O 群 + U 群) により手術および自然閉鎖の予測因子も検討した。

結果: 結果は (C 群 vs. U 群 vs. O 群, p 値) と記載する。3 群の比較では O 群で V1 の陽性 T 波 (0% vs. 11.8% vs. 84.6%, $p<0.001$) が有意に多く、V5 の R 波が有意に高かった (1.81 (0.72–2.88) mV vs.

2020 年 12 月 8 日受付, 2021 年 4 月 4 日受理

著者連絡先: 〒930-8550 富山県富山市西長江 2 丁目 2 番 78 号 富山県立中央病院小児科 中川 亮

doi: 10.9794/jspccs.37.203

2.07 (0.90–3.77) mV vs. 2.34 (1.55–3.85) mV, $p=0.027$). O 群と非 O 群の比較では V1 の陽性 T 波が有意に多く (84.6% vs. 6.5%, $p<0.001$), V1 の R 波は有意に高かった (1.64 (0.60–4.73) mV vs. 1.21 (0.29–2.62) mV, $p=0.015$). 一方, 非 C 群と C 群の比較では V1 の陽性 T 波が有意に少なく (0% vs. 43.3%, $p=0.003$), V5 の R 波 (1.81 (0.72–2.88) mV vs. 2.13 (0.90–3.85) mV, $p=0.025$) と S 波 (0.61 (0.35–1.55) mV vs. 0.99 (0.26–2.98) mV, $p=0.036$) は有意に低かった.

結論: perimembranous VSD 症例の生後 1 か月時点における標準 12 誘導心電図は予後予測に有用であることが示唆された.

背 景

心室中隔欠損症で最も頻度の高い傍膜様部欠損 (perimembranous ventricular septal defect: 以下 pmVSD) は 23% が乳児期に自然閉鎖し, 一方で 12% が心不全症状をきたし手術を要する¹⁾. 自然閉鎖や手術に関連する因子は, 欠損孔の大きさ, 部位, 年齢, 肺血管抵抗とされている. 手術を要する症例では短絡血流により左房・左室拡大, 肺高血圧を認め, それに伴い心電図所見も変化するが生後早期の心電図所見とその予後の関連を検討した報告はない.

目 的

pmVSD 症例における 1 歳時の手術介入, 自然閉鎖

の有無などの予後を予想することにおいて, 1 か月時の標準 12 誘導心電図所見が有用であるか明らかにする.

対象・方法

2009 年 7 月から 2018 年 7 月に当院で生後 1 か月に標準 12 誘導心電図が施行され, 1 歳時に転帰を確認した pmVSD を対象とした. 肺高血圧をきたしうる 21trisomy などの染色体異常の症例は除外した. 対象は 44 例であり, 自然閉鎖群 (以下 C 群) 14 例, 未閉鎖群 (以下 U 群) 17 例, 手術群 (以下 O 群) 13 例の 3 群に分類し心電図所見を後方視的に解析した. 患者背景として, 男女比, 出生体重, 在胎週数, 心電図施行日齢を比較した. また心電図所見に関しては左室

Table 1 Comparison of patient characteristics between naturally closed group, unclosed group and operative group

	C	U	O	<i>p</i> value
N	14	17	13	—
Male	6 (42.9%)	4 (23.5%)	8 (61.5%)	0.109
Birth weight (g)	3016 (2565–3665)	3087 (2250–3832)	2795 (1590–3648)	0.100
Gestational age (week)	39.1 (37.6–41.2)	39.3 (37.5–41.0)	39.1 (36.3–41.2)	0.370
Age of ECG (day)	33.5 (28–39)	30 (20–35)	34 (23–45)	0.056
Age of operation (month)	—	—	4 (2–11)	—

C: naturally closed group, U: unclosed group, O: operation group

Table 2 Comparison of patient ECG findings between naturally closed group, unclosed group and operative group

	C	U	O	<i>p</i> value
P wave in II (ms)	65 (54–75)	65 (41–101)	61 (52–93)	0.977
Q wave in V5 (mV)	0.119 (0–0.708)	0.213 (0–0.543)	0.250 (0.111–0.527)	0.316
QRS axis (°)	70.5 (23–154)	85 (–165–173)	73 (–96–129)	0.352
R wave in V1 (mV)	1.14 (0.74–2.58)	1.23 (0.29–2.62)	1.64 (0.60–4.73)	0.055
R wave in V5 (mV)	1.81 (0.72–2.88)	2.07 (0.90–3.77)	2.34 (1.55–3.85)	0.027
S wave in V5 (mV)	0.61 (0.35–1.55)	0.98 (0.38–1.97)	1.06 (0.26–2.98)	0.114
R wave in V6 (mV)	1.21 (0.46–2.44)	1.34 (0.57–2.35)	1.45 (0.67–2.72)	0.427
S wave in V6 (mV)	0.25 (0.11–0.60)	0.53 (0–1.64)	0.29 (0–2.08)	0.234
Positive T wave in V1	0 (0%)	2 (11.8%)	11 (84.6%)	<0.001

C: naturally closed group, U: unclosed group, O: operation group

肥大，右室肥大の評価のため生後1か月時点での標準12誘導心電図からII誘導のP波幅 (ms)，V5の中隔Q波 (mV)，QRS軸 (°)，V1のR波 (mV)，V5のR波 (mV)，V5のS波 (mV)，V6のR波 (mV)，V6のS波 (mV) を計測し，V1のT波の陽性もしくは陰性も比較検討した。それぞれ3群間で比較したのち，手術予測因子の検討のためO群対非O群 (C群+U群) で，自然閉鎖予測因子の検討のためC群対非C群 (O群+U群) で心電図所見を比較検討した。

統計解析には統計ソフトIBM SPSS Statisticsを用いた。数値は中央値および範囲で示した。3群間での比較ではTukey-Kramer法の多重比較を行い，2群間の比較ではMann-WhitneyのU検定を行った。頻度の比較ではPearsonの χ^2 検定を行った。p値0.05で有意とした。

今回の研究は富山県立中央病院の倫理委員会の審査承認を得て行った。

Fig. 1 Comparison of QRS axis in naturally closed group (C), unclosed group (U), operative group (O)

Although there was no significant difference in the QRS axis between the 3 groups, there was no naturally closure case between -180° to 0° , and 4 out of 5 cases between -90° to 0° were in operative group.

結 果

Table 1にC群，U群，O群の3群での患者背景の比較結果を示した。3群の比較した結果を (C群 vs. U群 vs. O群, p値) で記載する。男女比，出生体重，在胎週数，心電図施行日齢に有意差は認めなかった。手術群での手術月齢の中央値は4 (2–11) であった (Table 1)。Table 2に3群での心電図所見の比較を示す。心電図所見の比較では，V5のR波高 (1.81 (0.72–2.88) mV vs. 2.07 (0.90–3.77) mV vs. 2.34 (1.55–3.85) mV, $p=0.027$) とV1の陽性T波 (0% vs. 11.8% vs. 84.6%, $p<0.001$) で有意差を認めたが，IIのP波幅，V5の中隔Q波，V1のR波高，V6のR波高は3群間で有意差を認めなかった (Table 2)。QRS軸も3群間では統計学的な有意差を認めていないが， -180° – 0° の症例に自然閉鎖例はなく -90° – 0° の5症例のうち4症例が手術群であった (Fig. 1)。

Table 3に次に手術予測因子同定のため，O群と非O群で比較した結果を示す。O群で有意にV1の陽性T波 (84.6% vs. 6.5%, $p<0.001$) の頻度が高く，V1のR波が有意に高値であった (1.64 (0.60–4.73) mV vs. 1.21 (0.29–2.62) mV, $p=0.015$) がV5のR波高に有意差を認めなかった (2.34 (1.55–3.85) mV vs. 1.84 (0.72–3.77) mV, $p=0.052$) (Table 3)。次にTable 4に自然閉鎖予測因子同定のため，C群と非C群で比較した結果を示す。C群でV5のR波 (1.81 (0.72–2.88) mV vs. 2.13 (0.90–3.85) mV, $p=0.025$) とV5のS波 (0.61 (0.35–1.55) mV vs. 0.99 (0.26–2.98) mV, $p=0.036$) が有意に低値であり，V1の陽性T波の頻度も有意に低かった (0% vs. 43.3%, $p=0.003$) (Table 4)。

Table 3 Comparison of operative group and non operative group ECG findings

	O	C + U	p value
P wave in II (ms)	61 (52–93)	65 (41–101)	0.883
Q wave in V5 (mV)	0.25 (0.111–0.527)	0.20 (0–0.708)	0.102
QRS axis (°)	73 (–96–129)	82 (–165–173)	0.354
R wave in V1 (mV)	1.64 (0.60–4.73)	1.21 (0.29–2.62)	0.015
R wave in V5 (mV)	2.34 (1.55–3.85)	1.84 (0.72–3.77)	0.052
S wave in V5 (mV)	1.06 (0.26–2.98)	0.81 (0.35–1.97)	0.286
R wave in V6 (mV)	1.45 (0.67–2.72)	1.31 (0.46–2.44)	0.433
S wave in V6 (mV)	0.29 (0–2.08)	0.34 (0–1.64)	0.316
Positive T wave in V1	11 (84.6%)	2 (6.5%)	<0.001

O: operation group, C: naturally closed group, U: unclosed group

Table 4 Comparison of naturally closed group and non naturally closed group ECG findings

	C	U + O	p value
P wave in II (ms)	65 (54–75)	65 (41–101)	0.927
Q wave in V5 (mV)	0.119 (0–0.708)	0.235 (0–0.543)	0.106
QRS axis (°)	70.5 (23–154)	84.5 (–165–173)	0.830
R wave in V1 (mV)	1.14 (0.74–2.58)	1.47 (0.29–4.73)	0.208
R wave in V5 (mV)	1.81 (0.72–2.88)	2.13 (0.90–3.85)	0.025
S wave in V5 (mV)	0.61 (0.35–1.55)	0.99 (0.26–2.98)	0.036
R wave in V6 (mV)	1.21 (0.46–2.44)	1.36 (0.57–2.72)	0.162
S wave in V6 (mV)	0.25 (0.11–0.60)	0.45 (0–2.08)	0.186
Positive T wave in V1	0 (0%)	13 (43.3%)	0.003

C: naturally closed group, U: unclosed group, O: operation group

考 察

pmVSD の症例における生後 1 か月の時点で施行した標準 12 誘導心電図と 1 歳の時点での予後との関連を解析した今回の検討では、O 群で V1 の R 波が有意に高く、V1 の陽性 T 波が有意に多かった。一方で C 群では V5 の R 波と S 波が有意に低く、V1 の陽性 T 波が有意に少なかった。生後 1 か月時点での標準 12 誘導心電図は 1 歳時点での予後予測に有用であることが示唆された。

正常新生児において右室優位の循環動態が出生後より徐々に左室優位に変化していくことに伴う心電図変化にも考慮する必要がある。正常新生児は生後早期に生理的に右室肥大を呈しているため、QRS 軸は生後 1–4 週では 97–131°であるのに対し生後 4–12 週では 78–87°になると報告^{2,3)}されており、今回の検討においては 3 群間で QRS 軸に有意差はなくいずれも正常新生児の報告と同等であった。生後早期は右軸偏位や左軸偏位の定義は困難であるため今回の検討では軸偏位の分類での比較検討は行っていないが、C 群では左軸偏位傾向の症例は認めなかったことに対し、U 群と O 群では左軸偏位傾向の症例を認めたことから、左軸偏位傾向が予後に影響する可能性が示唆された。VSD では 6–10%で左軸偏位を呈すると報告されている^{4,5)}。その原因として心内膜症型 VSD であること⁶⁾や左室肥大をきたしていること⁴⁾などが報告されており、これらの要因により左軸偏位傾向の症例では自然閉鎖しなかった可能性が考えられた。

V1 の R 波高は 3 群の比較で O 群が C 群と U 群よりも有意に高かったことから、手術適応症例では肺高血圧が持続している状態であることが推測された。一方で O 群でも V1 の R 波高が自然閉鎖群と同等の症例も含まれている。中等大の欠損孔を有する VSD では短絡血流が軽度制限されていることから出生後に右

室圧が低下する。そのような症例では生後 1 か月時点で V1 の R 波高が正常となっているが、欠損孔が閉鎖傾向とならなければ徐々に左心系の容量負荷をきたし手術適応となりうるため、中等大の欠損孔を有する VSD 症例も含まれていたことが考えられる。

V1 の陽性 T 波を認めた 13 例中 11 例 (84.6%) が O 群であり、V1 の陽性 T 波も手術予測因子であることが示唆された。V1 の T 波は、出生直後は陽性であるが生後 48 時間以内に陰性となる。V5、V6 の T 波は出生後まもなくから陽性であり、幼児期以降左側の V4 から順に陽転化する。正常児における胸部誘導の T 波の陽性率を調べた検討では V1 の T 波の陽性率は 3–5 歳で 1–2%と報告されている⁷⁾。小児期における V1 の T 波の陽転化は肺高血圧による右室肥大を示す所見であり、それを認める VSD 症例は欠損孔が大きく肺血管抵抗の低下に伴い高肺血流となりうることを考慮すべきである。

VSD における自然閉鎖については、muscular type や perimembranous type で自然閉鎖しやすいこと、perimembranous type では欠損孔が小さい症例や ventricular septal aneurysm を有する症例で自然閉鎖しやすいことが報告されている⁸⁾。今回の生後 1 か月時点での心電図所見における検討では C 群で有意に V5 の R 波と S 波が低かった。V1 の陽性 T 波は O 群で有意に多かった一方で C 群では 1 例も認めなかったため、V1 の陽性 T 波は生後 1 年までの自然閉鎖を否定する所見でもあったと考えられた。V5 の S 波に関して本邦で報告されている正常値⁹⁾と比較すると、本研究では非 C 群は大きい C 群では正常値と同等の結果であった。また、V5 の R 波高に関しても同様に本邦からの報告⁹⁾と比較すると、非 C 群のみではなく C 群でも大きい結果であった。これらから自然閉鎖する症例でも少なからず左室肥大を呈している可能性が示唆された。非 C 群でも V5 の R 波、S 波が正常

範囲内の症例を認めるが、前述のように中等大の欠損孔の症例では経過とともに出現する両心負荷所見を生後1か月時点では検出できない可能性が考えられた。

今回の検討の限界として、標準12誘導心電図は胸腔内における心臓の偏位などにより容易に所見の変化が起こりうるため、特異度は高い一方で感度は十分に高いとはいえない検査であることがあげられる。また、後方視的検討であることがあげられるが、恣意的な解析を避けるため心電図所見の計測は予後をマスクした状態で行った。対象が少数であることもあげられ、予後予測因子の同定には対象人数を増やした研究が必要と思われた。

結 論

pmVSDにおいて、生後1か月時点における標準12誘導心電図検査は生後1歳時点での予後予測に有用であることが示唆された。

利益相反

すべての著者は、本研究に関連し開示すべき利益相反はない。

著者の役割

中川亮：研究の着想と企画，プロトコール作成，実施，データ

集計，統計学的解析，データ解釈，論文原稿作成，知的内容の考察

藤田修平：データ内容の確認，知的内容における批評的な推敲

佐藤啓：データ内容の確認，知的内容における批評的な推敲

畑崎喜芳：出版原稿の最終承認

引用文献

- 1) Mehta AV, Chidambaram B: Ventricular septal defect in the first year of life. *Am J Cardiol* 1992; **70**: 364–366
- 2) Rijnbeek PR, Witsenburg M, Schrama E, et al: New normal limits for the paediatric electrocardiogram. *Eur Heart J* 2001; **22**: 702–711
- 3) Uygur O, Aydogdu A: Normal electrocardiogram values of healthy children. *Turk Pediatr Ars* 2019; **54**: 93–104
- 4) Backman H: Influence of structural and functional features of ventricular septal defect on frontal plane QRS axis of the electrocardiogram. *Br Heart J* 1972; **34**: 274–283
- 5) Shaw NJ, Godman MJ, Hayes A, et al: Superior QRS axis in ventricular septal defect. *Br Heart J* 1989; **62**: 281–283
- 6) Henry NN, Jack LT, James WD, et al: Isolated ventricular septal defect of the persistent common atrioventricular canal type. *Circulation* 1961; **23**: 685–696
- 7) 大国真彦：小児心電図の正常値. 医学書院, 1985, p106
- 8) 八木宏子, 藤田修平, 谷内裕輔：新生児・乳児期早期に診断された心室中隔欠損の心臓超音波検査を用いた予後予測. *小児科臨床* 2016; **69**: 1369–1375
- 9) 大国真彦：小児心電図の判読. *心臓* 1970; **2**: 11–16