家畜疾病による損失の経済評価理論再考

○山口道利^{1*}・細野ひろみ²

¹ 日本学術振興会特別研究員（京都大学）・² 京都大学大学院農学研究科

【背景】

家畜疾病がもたらす経済的な損失を把握することは、経営主、地域、国などの主体による防疫上の意思決定を助ける。ここで経済損失の評価とは、2つ（以上）の状態の比較と考えることができる。この分野における研究と実践はすでに半世紀ほどの歴史があり、わが国でも獣医経済学としてその評価理論や評価事例の蓄積がみられるところである。しかしながら、多くの研究において産業レベルや地域レベルでの経済損失は個体ないし農場レベルでの損失の積み上げとして計算されており、誰にとって（誰の立場で）、いつの時点での意思決定に役立たせるための評価であるかによって評価項目が異なりうるという視点が欠けている。

【目的と方法】

本研究では、経済評価が必要とされる状況に応じて評価項目を正しく選択するための理論枠組みを提供することを目的として、経済学ならびに会計学の立場から、経済評価の範囲とタイミングの重要性に関して理論的な考察

をおこなった。さらに、論文等の形式で発表された既存の経済損失評価をその損失の内容と評価範囲に関して分類し、理論的枠組みとの整合性に関する評価をおこなった。

【結果と考察】

主要な結論は以下の通りである。第一に、意思決定に有用な情報としての損失評価の内容は、問題設定の枠組み（主体、期間）に依存する。損失調査法では会計学上の費用である生産費の浪費をその疾病の損失ととらえるのが妥当であるのに対し、疾病対策の選択問題において部分査定法などを用いる場合には機会費用を損失に加えることが合理的である。既存研究における経済損失評価は必ずしもこの枠組みに沿ったものではないが、おおむね防疫対策の必要性を判断するうえで有用な情報を提供していると考えられる。第二に、国レベルでの経済損失評価では、家畜疾病対策が市場に与えるインパクトが考慮に入れられるべきである。疾病対策による家畜生産物の供給増加は市場価格の下落をまねく恐れがあるが、既存研究ではこのことがしばしば考慮されていない。

連絡先：山口道利*

〒606-8502 京都府京都市左京区北白川追分町
京都大学大学院農学研究科
Tel : 075-753-6296 ; Fax : 075-753-6297
E-mail : mich@kais.kyoto-u.ac.jp

Economic Appraisal of Animal Disease Revisited

Michitoshi YAMAGUCHI and Hiromi HOSONO

To select efficient and effective option of animal disease control, economic appraisal helps both farm manager and regional or national authority. Economic appraisal can be thought as a comparison among two or more options or states, one of which is regarded as benchmark. Even good deals of economic appraisals of animal disease have done, its theoretical background is still unclear.

In this research, we tried to show the importance of the scope and the timing in calculating the cost of animal disease from economics and accounting point of view. We classified literatures published in Japan by their scope in terms of actor and costs. Then we reviewed whether they can be justified from theoretical and practical standpoint.

Main results are followings : firstly, what should be included in the cost depends on the scope and the timing of the appraisal. From theoretical point of view, to evaluate the economic loss of animal disease, we should focus on accounting cost that includes wasted capital invested on diseased animals. On the other hand, to evaluate the economic efficiency of disease control options, opportunity cost should be included as its cost. Existing literatures don't always fit to this framework, however, most of them can be justified for practical reason. Secondly, impact on market structure caused by animal disease or disease control should be taken into considerations. Increase in supply may not be accomplished without price drop, which has often been ignored in previous researches.