中国諸民族（漢族，満族，回族，朝鮮族）の 頭顔部の形態に関する研究

金 皓*・伊 東 励*・奥 村 敏 之*
岸 民 祐*・福 成 文 隆*・小 林 繁*
富 成 志**・張 庭 琛**・王 文 奎***

*九州歯科大学口腔解剖学第一講座（主任：小林 繁教授）

**瀋陽醫學院解剖学教研室（主任：富 成志教授）

***瀋陽醫學院口腔学教研室（主任：王 文奎教授）

A Study on Anthropometric Measurement of Head and Face
of Chinese (Han tribe, Man tribe, Hui tribe, Chaoxian tribe)

Jin Hao*, Rei Ito*, Toshiyuki Okumura*

Tamisuke Kishi*, Fumitaka Fukunari*, Shigeru Kobayashi*

Fu Cheng Zhi**, Zhang Ting Shen** and Wang Wen Kui***

*First Department of Oral Anatomy (Chief: Prof. Shigeru Kobayashi)

Kyushu Dental College, Kitakyushu, Japan

**Department of Anatomy (Chief: Prof. Fu Cheng Zhi)

Shen Yang Medical College, Shen Yang, China

***Department of Dentistry (Chief: Prof. Wang Wen Kui)

Shen Yang Medical College, Shen Yang, China

Differences in head and face morphology among four Chinese tribes in the northeast area of China were investigated. From August through September in 1995 we conducted an anthropometric examination of the head and face of some members of the Han tribe (66 males and 83 females), Man tribe (82 males and 83 females), Hui tribe (81 males and 87 females), and Chaoxian tribe (80 males and 89 females), all of whom were inhabitants of ShenYang city and FengCheng city. The results obtained in this study were as follows:

1) Head length: the mean value for males and females in Han and Hui is that of the Middle Type, in Man and Chaoxian the mean value is the that of the Short Type.

2) Head breadth: the mean value for males and females in Man, Hui, and Chaoxian is that of the Wide Type. However the mean value for Han males is that of the Middle Type and for females that of the Wide Type.

2) Bizygomatic breadth: the mean value for males in all tribes is that of the Middle Type.

3) Morphological face height: the mean value for males and females in the Han and Man groups is that of the High Type. In the Hui tribe the males are of the Middle Type and the females are of the High Type. In Chaoxian tribe the males are of the High Type and the

females are of the Middle Type.

4) The head-type: all persons, irrespective of tribe, are of the Hyperbrachycephalic Type.

5) The face-type: males in Han and Man and females in Han, Man and Hui belong to the Leptoprosopic Type. Those in the other tribes are of the Mesoprosopic Type.

These results indicate that, in male, the Chaoxian and Man is significantly more brachycephalic than in the Han and Hui, and that the Han, Man and Hui are significantly more leptoprosopic than the Chaoxian. In females, the Han, Man and Chaoxian are significantly more brachycephalic than the Hui, and that the Man is significantly more leptoprosopic than the Han and Hui, but the Chaoxian is significantly more euryprosopic than the Han and Hui. These differences may be a reflection of historical migratory patterns of different Chinese tribes.

Key words: Chinese tribes / Head and face / Anthropometric measurement

緒 言

中国東北部には漢族、満族、回族、モンゴル族、朝鮮族など人口百万以上の比較的多数の民族と、ダフル族、エペンギ族、オロチョン族、シバ族、ホゼ族などの少数民族が居住している¹⁾。これらの諸民族のうち、先住民族としてはホゼ族が居り、通古ス系 (Tungus) の満族、ダフル族、エペンギ族、オロチョン族、シバ族と蒙古系 (Mongolians) の諸族が侵入し、後に漢族および朝鮮族が数を増した。同地区における人類学的研究は昭和初期、今村ら (1940)²⁾、横尾 (1940)³⁾、矢吹ら (1942)⁴⁾ の報告が見られるが、その後、約 50 年間は報告を見られなかった。著者らは 1995 年中華人民共和国遼寧省の瀋陽市および鳳城市に居住している漢族・満族・回族および朝鮮族を調査する機会を得、漢族⁵⁾、満族⁶⁾、回族⁷⁾について報告してきた。今回我々は上記の 3 民族に朝鮮族を加え、4 民族の頭顔部の形態の相違について比較検討したので報告する。

調査資料ならびに方法

調査対象は、中華人民共和国遼寧省の瀋陽市および鳳城市の中学校に通学する 16 歳～19 歳の漢族 (男子 66 名、女子 83 名)、満族 (男子 82 名、女子 83 名)、回族 (男子 81 名、女子 87 名)、朝鮮族 (男子 80 名、女子 89 名) である。資料は、現地にて行った頭顔部の生体計測により得た。

計測項目は、頭最大長、頭最大幅、頭耳高、頬骨弓幅、下顎角幅、容貌顔面高、形態顔面高である。下顎角幅は

日本学術会議生体計測班の協定に従い、その他は全て Martin ら (1957)⁸⁾ に従った。なお形態顔面高の上位点は Nasion をとった。これらの計測値より頭長幅指数、頭長高指数、頭幅高指数、横頭顔指数、容貌顔面指数、形態顔面指数、下顎指数および鉛直頭顔指数を算出した。形態分類は Lebzelter-Saller および Martin-Saller に従った⁸⁾。

調査成績

1. 計測値

頭顔部の計測成績は Table 1 に示すとおりである。これらのうち次の項目について Lebzelter-Saller (1957)⁸⁾ に従って分類した (Table 2～5)。

a. 頭最大長

平均値は男子では回族の 183.25 mm が最も大きく、次いで漢族、朝鮮族、満族の順であった。女子でも回族の 174.11 mm が最も大きく、次いで漢族、朝鮮族、満族の順であった。

頭長分類型出現頻度から見ると、男子では漢族と回族は「中」型、満族と朝鮮族は「短」型が最も多く、女子では回族は「中」型、漢族、満族および朝鮮族は「短」型がもっとも多かった。

b. 頭最大幅

平均値は男子では朝鮮族の 157.76 mm が最も大きく、次いで回族、満族、漢族の順であった。女子では回族の 152.16 mm が最も大きく、次いで朝鮮族、漢族、満族の順であった。

頭幅分類型出現頻度から見ると、男女ともに漢族、満

Table 1 Mean values of head and face measurements and difference of sex

(mm)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Head length	Male	180.96±0.86	175.57±0.53	183.25±0.74	176.15±0.67
	Female	170.41±0.63	168.41±0.47	174.11±0.56	168.65±0.51
	Male-Female	10.55±1.07**	7.16±0.71**	9.14±0.93**	7.50±0.84**
Head breadth	Male	155.33±0.72	156.28±0.59	156.67±0.66	157.76±0.60
	Female	151.64±0.58	151.28±0.53	152.16±0.53	152.09±0.60
	Male-Female	3.69±0.92**	5.00±0.79**	4.51±0.85**	5.67±0.85**
Head height	Male	126.46±0.83	130.71±0.87	133.26±0.73	130.68±0.83
	Female	127.60±0.87	127.37±0.65	128.80±0.69	132.80±0.80
	Male-Female	-1.14±1.20	3.34±1.09**	4.46±1.00**	-2.12±1.15
Bizygomatic breadth	Male	140.31±0.86	139.94±0.64	138.10±0.77	141.64±0.67
	Female	133.52±0.67	134.10±0.56	134.10±0.56	135.24±0.58
	Male-Female	6.79±1.09**	5.84±0.85**	4.00±0.95**	6.40±0.88**
Bigonial breadth	Male	112.09±1.03	108.71±0.61	107.27±0.69	110.94±0.71
	Female	108.37±0.70	103.16±0.68	103.25±0.57	106.07±0.57
	Male-Female	3.72±1.04**	5.55±0.91**	4.02±0.89**	4.87±0.91**
Physiognomical facial height	Male	191.69±1.13	185.66±0.97	184.52±0.99	184.84±0.76
	Female	182.70±0.86	181.11±1.16	179.72±0.79	178.30±0.79
	Male-Female	8.99±1.42**	4.55±1.51**	4.80±1.27**	6.54±1.10**
Morphological facial height	Male	124.03±0.72	124.48±0.73	121.30±0.63	119.93±0.56
	Female	114.55±0.61	118.54±0.57	115.44±0.60	112.88±0.50
	Male-Female	9.48±0.94**	5.94±0.93**	5.86±0.87**	7.05±0.75**

Mean±mean error

** : Significantly different at the 0.01 level

Table 2 Frequency of head length classificational types

(%)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Very short	(M : X-169)	6.06	9.76	1.23	15.00
	(F : X-161)	6.02	3.61	1.15	6.74
Short	(M : 170-177)	25.76	60.98	17.28	50.00
	(F : 162-169)	42.17	60.24	20.69	55.06
Middle	(M : 178-185)	39.39	28.05	46.91	27.50
	(F : 170-176)	37.35	31.33	42.53	31.46
Long	(M : 186-193)	21.21	1.22	28.4	6.25
	(F : 177-184)	13.25	3.61	33.33	6.74
Very long	(M : 194-X)	7.58	0	6.17	1.25
	(F : 185-X)	1.20	1.20	2.30	0

M : Male, F : Female

Table 3 Frequency of head breadth classificational types (%)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Very narrow	(M : X-139)	1.52	1.22	0	0
	(F : X-134)	0	0	0	0
Narrow	(M : 140-147)	6.06	3.66	4.94	2.50
	(F : 135-141)	2.41	2.41	2.30	3.37
Middle	(M : 148-155)	40.91	42.68	37.04	26.25
	(F : 142-149)	32.53	33.73	25.29	31.46
Wide	(M : 156-163)	43.94	45.12	48.15	57.50
	(F : 150-157)	50.60	56.63	63.22	49.44
Very wide	(M : 164-X)	7.58	7.32	9.88	13.75
	(F : 158-X)	14.46	7.23	9.20	15.73

M: Male, F: Female

Table 4 Frequency of bizygomatic breadth classificational types (%)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Very narrow	(M : X-127)	4.55	2.44	8.64	2.50
	(F : X-120)	3.61	0	0	0
Narrow	(M : 128-135)	15.15	17.07	16.05	11.25
	(F : 121-127)	13.25	9.64	6.90	8.99
Middle	(M : 136-143)	48.48	56.10	54.32	48.75
	(F : 128-135)	48.19	46.99	57.47	39.33
Wide	(M : 144-151)	27.27	21.95	19.75	32.50
	(F : 136-142)	28.92	38.55	29.89	42.70
Very wide	(M : 152-X)	4.55	2.44	1.23	5.00
	(F : 143-X)	6.02	4.82	5.75	8.99

M: Male, F: Female

族, 回族および朝鮮族の各族すべてで「広」型が最も多かった。

c. 頬骨弓幅

平均値は男子では朝鮮族の 141.64 mm が最も大きく, 次いで漢族, 満族, 回族の順であった。女子でも朝鮮族の 135.24 mm が最も大きく, 次いで満族と回族, 漢族の順であった。

頬骨弓幅分類型出現頻度から見ると, 男子は漢族, 満族, 回族および朝鮮族のすべてで「中」型が最も多く, 女子では漢族, 満族および回族は「中」型, 朝鮮族は「広」型が最も多かった。

d. 形態顔面高

平均値は男子では満族の 124.48 mm が最も大きく, 次いで漢族, 回族, 朝鮮族の順であった。女子でも満族

の 118.54 mm が最も大きく, 次いで回族, 漢族, 朝鮮族の順であった。

形態顔面高分類型出現頻度から見ると, 男子は漢族, 満族, 回族および朝鮮族のすべてで「中」型が最も多く, 女子では満族は「過高」型, 漢族と回族は「高」型, 朝鮮族は「中」型が最も多かった。

e. 性差

漢族と朝鮮族の頭耳高を除くすべての項目で性差が見られ, 男子が女子よりも大であった。

2. 頭顔部の指数値

各指数値の平均値は Table 6 に示すとおりである。次の項目については計測値同様 Martin-Saller (1957)⁸⁾に従って分類した (Table 7, 8)。

a. 頭長幅指数

Table 5 Frequency of morphological facial height classificational types

(%)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Very low	(M : X-111)	3.09	1.22	6.17	6.25
	(F : X-102)	2.41	0	2.30	2.25
Low	(M : 112-117)	60.0	8.54	17.28	20.00
	(F : 103-107)	9.64	0	5.75	11.24
Middle	(M : 118-123)	39.39	39.02	39.51	50.00
	(F : 108-113)	30.12	24.10	25.29	46.07
High	(M : 124-129)	34.85	30.49	33.33	22.50
	(F : 114-119)	44.58	32.53	45.98	30.34
Very high	(M : 130-X)	16.67	20.73	3.70	1.25
	(F : 120-X)	13.25	43.37	20.69	10.11

M: Male, F: Female

Table 6 Index of head and face measurements and difference of sex

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Cephalic index	Male	85.96±0.57	89.06±0.37	85.59±0.46	89.65±0.45
	Female	89.06±0.40	89.86±0.34	87.47±0.41	90.26±0.46
	Male-Female	-3.10±0.70**	-0.80±0.50	-1.88±0.62**	-0.61±0.64
Length-height index of head	Male	69.96±0.51	74.47±0.49	72.77±0.39	74.26±0.53
	Female	74.94±0.55	75.66±0.39	74.02±0.42	78.78±0.48
	Male-Female	-4.98±0.75**	-1.19±0.63	-1.25±0.57*	-4.52±0.70**
Breadth-height index of head	Male	81.48±0.57	83.67±0.54	85.16±0.56	82.91±0.57
	Female	84.20±0.57	84.25±0.46	84.73±0.53	87.41±0.59
	Male-Female	-2.72±0.81**	-0.58±0.71	0.43±0.77	-4.50±0.82**
Transversal cephalofacial index	Male	90.43±0.63	89.59±0.40	88.21±0.49	89.86±0.50
	Female	88.08±0.38	88.67±0.32	88.18±0.36	88.98±0.38
	Male-Female	2.35±0.74**	0.92±0.51	0.03±0.61	0.88±0.62
Physognomical facial index	Male	136.89±1.02	132.84±0.83	133.85±0.86	130.69±0.72
	Female	137.03±0.77	135.19±0.96	134.15±0.66	131.97±0.64
	Male-Female	-0.14±1.28	-2.35±1.27	-0.30±1.08	-1.28±0.96
Morphological facial index	Male	88.55±0.63	89.07±0.60	87.98±0.53	84.81±0.53
	Female	85.89±0.47	88.50±0.51	86.19±0.55	83.58±0.48
	Male-Female	2.66±0.79**	0.57±0.79	1.79±0.76*	1.23±0.51*
Jugomandibular index	Male	79.91±0.58	77.72±0.36	77.73±0.38	78.34±0.38
	Female	81.19±0.41	76.97±0.48	77.05±0.41	78.46±0.33
	Male-Female	-1.28±0.70	0.75±0.60	0.68±0.56	-0.12±0.50
Vertical cephalofacial index	Male	98.33±0.82	95.46±0.65	91.22±0.65	92.02±0.65
	Female	90.12±0.79	93.26±0.65	89.81±0.61	85.23±0.59
	Male-Female	8.12±1.14**	2.20±0.92*	1.41±0.89	6.79±0.77**

Mean±mean error

*, **: Significantly different at the 0.05 and 0.01 level

Table 7 Frequency of cephalic types

(%)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Hyperdolichocephalic	(M: X-70.9)	0	0	0	0
	(F: X-71.9)	0	0	0	0
Dolichocephalic	(M: 71.0-75.9)	1.52	0	2.47	0
	(F: 72.0-76.9)	0	0	1.15	0
Mesocephalic	(M: 76.0-80.9)	15.15	0	9.88	3.75
	(F: 77.0-81.9)	1.20	0	4.60	3.37
Brachycephalic	(M: 81.0-85.4)	30.30	10.98	35.80	10.00
	(F: 82.0-86.4)	20.48	14.46	35.63	14.61
Hyperbrachycephalic	(M: 85.5-90.9)	42.42	63.41	40.74	45.00
	(F: 86.5-91.9)	54.22	62.65	49.43	42.70
Ultrabrachycephalic	(M: 91.0-X)	10.61	25.61	11.11	41.25
	(F: 92.0-X)	24.10	22.89	9.20	39.33

M: Male, F: Female

Table 8 Frequency of morphological facial types

(%)

Tribe		Han	Man	Hui	Chaoxian
Hypereuryprosopic	(M: X-78.9)	3.03	0	1.23	12.50
	(F: X-76.9)	2.41	0	3.45	4.49
Euryprosopic	(M: 79.0-83.9)	12.12	21.95	17.29	3.00
	(F: 77.0-80.9)	13.25	2.41	12.64	19.10
Mesoprosopic	(M: 84.0-87.9)	31.82	19.51	37.04	28.75
	(F: 81.0-84.9)	20.48	26.51	32.18	42.70
Leptoprosopic	(M: 88.0-92.9)	37.82	34.15	29.63	16.25
	(F: 85.0-89.9)	50.60	31.33	29.89	26.97
Hyperleptoprosopic	(M: 93.0-X)	15.15	24.39	14.81	7.50
	(F: 90.0-X)	13.25	39.76	21.84	6.74

M: Male, F: Female

平均値は男子では朝鮮族の 89.65 が最も大きく、次いで満族、漢族、回族の順であった。女子でも朝鮮族の 90.26 が最も大きく、次いで満族、漢族、回族の順であった。

頭長幅指数分類型出現頻度から見ると、すべての民族で、男女とも「過短頭」型が最も多かった (Table 7)。

b. 形態顔面指数

平均値は男子では満族の 89.07 が最も大きく、次いで漢族、回族、朝鮮族であった。女子でも満族の 90.26 が最も大きく、次いで回族、漢族、朝鮮族の順であった。

形態顔面指数の分類型出現頻度から見ると、男子では漢族と満族は「狭顔」型、回族は「中顔」型、朝鮮族は

「広顔」型が最も多かった。女子では満族は「過狭顔」型、漢族は「狭顔」型、回族と朝鮮族は「中顔」型が最も多かった (Table 8)。

c. 性差

漢族で性差が見られたのは頭長幅指数、頭長高指数、頭幅高指数、横頭顔指数、形態顔面指数および鉛直頭顔指数であり、横頭顔指数、形態顔面指数および鉛直頭顔指数は男子が大きく、頭長幅指数、頭長高指数、頭幅高指数では女子が大であった。

満族では鉛直頭顔指数のみ性差が見られ、男子の方が大であった。

回族では頭長幅指数、頭長高指数、形態顔面指数に性

差が見られ、形態顔面指数は男子が大きく、頭長幅指数、頭長高指数では女子が大であった。

朝鮮族では頭長高指数、頭幅高指数、形態顔面指数および鉛直頭顔指数に性差が見られ、形態顔面指数および鉛直頭顔指数は男子が大きく、頭長高指数、頭幅高指数は女子が大であった。

考 察

中華人民共和国には56民族が居住し、東北部には漢族、回族、満族、朝鮮族、モンゴル族、ダフル族、エベンギ族、オロチョン族、シバ族、ホゼ族の10民族が居住している。そのうち、満族、モンゴル族、ダフル族、エベンギ族、オロチョン族、シバ族、ホゼ族は地方で独自の集落を形成している。他の民族は都市を中心に共に生活している。我々は1995年の8月～9月中国東北部の調査を行い、伊東ら(1996)⁵⁾は遼寧省漢族、久保(1997)⁶⁾は満族、金子(1997)⁷⁾は回族についてすでに報告している。東アジアの周辺地域における頭顔部の人類学的研究として、九州日本人については竹野(1966)⁹⁾、南(1976)¹⁰⁾、加藤(1977)¹¹⁾らの報告があり、台湾諸族では呂(1960)¹²⁾、大森ら(1985)¹³⁾、内田(1987)¹⁴⁾、毛利(1987)¹⁵⁾らの報告が見られる。これらのうち加藤(1977)¹¹⁾の壱岐住民、大森ら(1985)¹³⁾の台湾漢族の成績を遼寧省の漢族、満族、回族および朝鮮族に加え、比較検討する。

1. 計測値

a. 頭最大長

男子では回族と朝鮮族および満族、漢族と朝鮮族およ

び満族との間で有意の差が見られ、いずれも前者が大であった。女子では回族、漢族および朝鮮族と満族との間で有意差が見られ前者が大であった。男女とも九州日本人および台湾漢族より4民族とも小さく、九州日本人とは漢族、満族、回族、朝鮮族のすべての民族との間で、台湾漢族とは漢族、朝鮮族および満族との間で有意の差が見られた(Table 9)。

b. 頭最大幅

男子では漢族と朝鮮族との間のみ有意の差が見られ、朝鮮族が大であった。女子では各民族間には有意の差は見られなかった。男子では各民族とも九州日本人より大きい、有意の差が見られたのは朝鮮族のみであった。また各民族とも台湾漢族より小さく、すべての民族との間で有意の差が見られた。女子では4民族とも九州日本人および台湾漢族より大きかった。有意の差は九州日本人とはすべての民族との間で、台湾漢族とは回族および朝鮮族との間で認められた(Table 9)。

c. 頬骨弓幅

男子では回族と朝鮮族との間のみ有意の差がみられ朝鮮族が大であった。女子では各民族間に有意の差は見られなかった。男女とも4民族は九州日本人および台湾漢族より小さく、男子では4民族と九州日本人および台湾漢族との間で、女子では漢族、満族、回族と九州日本人および台湾漢族との間で有意の差が見られた(Table 9)。

d. 形態顔面高

男子では漢族と回族および朝鮮族との間、満族と回族および朝鮮族との間で有意の差が見られ、いずれも前者の方が大であった。4民族ともに九州日本人および台湾

Table 9 Comparision of mean values of head and face measurements

(mm)

Tribe		Han-Man	Han-Hui	Han-Chaoxian	Han-Japanese	Han-Taiwan
Head length	M	5.39±1.01**	-2.29±1.30	4.18±1.09**	-5.96±1.13**	-4.28±1.15**
	F	2.00±0.79*	-3.70±0.71**	1.76±0.81*	-7.46±0.88**	-5.20±1.01**
Head breadth	M	-0.95±0.93	-1.34±1.00	-2.43±0.94*	-0.20±0.93	-5.76±1.00**
	F	0.36±0.79	-0.52±0.62	-0.45±0.83	3.26±0.74**	1.63±0.96
Bizygomatic breadth	M	0.37±1.07	2.21±1.33	-1.33±1.09	-3.69±1.02**	-5.84±1.05**
	F	-0.58±0.87	-0.58±0.76	-1.72±0.89	-3.23±0.83**	-3.58±0.91**
Bigonial breadth	M	3.38±1.20*	4.82±1.54**	1.15±1.25	8.16±1.22**	7.68±1.19**
	F	5.21±0.98**	5.12±0.81**	2.30±0.90*	10.10±0.91**	12.02±0.88**
Morphological facial height	M	-0.45±1.03	2.73±0.92*	4.10±0.91**	-7.36±1.02**	-0.54±0.94
	F	-3.99±0.83**	-0.89±0.73	1.67±0.79*	-8.24±0.91**	-1.26±0.89

M: Male, F: Female

Difference of Mean±mean error of difference

*, **: Significantly different at the 0.05 and 0.01 level

漢族より小さく、九州日本人とは4民族との間で、台湾漢族とは回族および朝鮮族との間で有意の差が見られた。女子では満族と漢族、回族および朝鮮族との間、漢族および回族と朝鮮族との間で有意の差が見られ、いずれも前者の方が大であった。4民族ともに九州日本人より小さく、満族は台湾漢族より大きく、漢族、回族および朝鮮族は台湾漢族より小さかった。有意の差は九州日本人とは4民族との間で、台湾漢族とは満族および朝鮮族との間で見られた (Table 9)。

2. 指数値

a. 頭長幅指数

男子では満族と漢族および回族、朝鮮族と漢族および回族との間で有意の差が見られ、いずれも前者の方が大であった。女子では漢族、満族および朝鮮族と回族との間で有意の差が見られ前者の方が大であった。また4民族の男女すべてと九州日本人、満族と朝鮮族の男女および漢族と回族の女子は台湾漢族とは有意の差が見られ、前者の方が大であった。すなわち遼寧省の4民族は男女とも九州日本人より、漢族と回族の女子ならびに満族、朝鮮族の男女は台湾漢族より短頭を示した。しかしながら、加藤 (1977)¹¹⁾ や大森ら (1985)¹³⁾ らの資料と我々の資料との間には約20年の隔りがあり、先人^{6, 10-12, 14, 15)}の述べているように頭の形態は時代とともに短頭化するとされており、時代差を考慮する必要がある (Table 10)。

b. 形態顔面指数

男子では漢族、満族および回族と朝鮮族との間で有意の差が見られ前者が大であった。すなわち漢族、満族および回族は朝鮮族に比べ狭顔であった。女子では満族と漢族、回族および朝鮮族との間、漢族および回族と朝鮮族との間で有意の差が見られ、いずれも前者の方が大であった。すなわちこれらの民族の中では満族が最も狭顔であり、漢族と回族はほぼ同程度で、朝鮮族が最も広顔であった。4民族は九州日本人より有意に小さく、漢族の男子、満族の男女および回族の男子は台湾漢族より有意に大きかった。すなわち4民族とも九州日本人より広顔であり、漢族の男子、満族の男女、回族の男子は台湾漢族より狭顔であった (Table 10)。

結 論

1995年8月～9月中華人民共和国遼寧省の瀋陽市および鳳城市において行った4民族 (漢族: 男子66名, 女子83名, 満族: 男子82名, 女子83名, 回族: 男子81名, 女子87名, 朝鮮族: 男子80名, 女子89名) の頭顔部生体計測の結果を比較し、次の結論を得た。

1. 頭最大長: 男女とも漢族と回族は「中」型、満族と朝鮮族は「短」型に属す。男子では漢族と回族が満族と朝鮮族より有意に大きく、女子では漢族、回族および朝鮮族が満族より有意に大きい。男女とも4民族はすべ

Table 10 Comparision of index of head and face measurements

(mm)

Tribe		Han-Man	Han-Hui	Han-Chaoxian	Han-Japanese	Han-Taiwan
Cephalic index	M	-3.10±0.68**	0.37±0.54	-3.69±0.73**	2.72±0.70**	-1.13±0.79
	F	-0.80±0.52	1.59±0.33**	-1.20±0.61	5.54±0.56**	3.60±0.74**
Length-height index of head	M	-4.51±0.71**	-2.81±0.41**	-4.30±0.74**	1.31±0.74	-0.17±0.78
	F	-0.72±0.67	0.92±0.48	-3.84±0.73**	6.47±0.77**	5.13±0.78**
Breadth-height index of head	M	-2.19±0.79*	-3.68±0.64**	-1.43±0.81	-0.97±0.81	0.89±0.91
	F	-0.05±0.73	-0.53±0.61	-3.21±0.82**	2.14±0.86*	2.58±0.89**
Transversal cephalofacial index	M	0.84±0.75	2.22±0.64**	0.57±0.80	-2.21±0.70**	-0.36±0.73
	F	-0.59±0.50	-0.10±0.27	-0.90±0.54	-4.12±0.47**	-3.37±0.54**
Morphological facial index	M	-0.52±0.87	0.57±0.68	3.74±0.82**	-2.75±0.81**	3.25±0.77**
	F	-2.61±0.69**	-0.30±0.52	2.31±0.67**	-3.89±0.71**	1.34±0.73
Jugomandibular index	M	2.19±0.68**	2.18±0.48**	1.57±0.69*	7.70±0.73**	8.45±0.67**
	F	4.22±0.63**	4.14±0.34**	2.73±0.53**	9.28±0.59**	10.89±0.53**
Vertical cephalofacial index	M	2.87±1.05*	7.11±0.94**	6.31±1.05**	-4.63±1.22**	1.82±1.12
	F	-3.14±1.02**	0.31±0.10	4.89±0.99**	-11.29±1.15**	-4.57±1.10**

M: Male, F: Female

Difference of Mean±mean error of difference

*, **: Significantly different at the 0.05 and 0.01 level

て九州日本人より有意に小さく、漢族、満族および朝鮮族は台湾漢族より有意に小さい。

2. 頭最大幅：満族、回族および朝鮮族の男女と漢族の女子は「広」型、漢族の男子は「中」型に属す。男子では朝鮮族が漢族より有意に大きい、女子では4民族間に有意の差がない。また男子では朝鮮族が九州日本人より有意に大きく、4民族すべて台湾漢族より有意に小さい。女子では回族と朝鮮族が台湾漢族より有意に大きく、漢族と満族は九州日本人および台湾漢族より有意に大きい。

3. 頬骨弓幅：各民族の男女ともすべて「中」型に属す。男子では朝鮮族が回族より有意に大きい、女子では4民族間有意の差はない。朝鮮族の女子を除く4民族の男女とも九州日本人および台湾漢族より有意に小さい。

4. 形態顔面高：漢族と満族の男女、回族の女子および朝鮮族の男子は「高」型、回族の男子と朝鮮族の女子は「中」型に属す。男子では漢族と満族が回族と朝鮮族より有意に大きく、女子では満族が漢族および回族より有意に大きく、朝鮮族が有意に小さい。4民族の男女ともに九州日本人より有意に小さく、回族の男子および朝鮮族の男女では台湾漢族より有意に小さい。また満族の女子は台湾漢族より有意に大きい。

5. 頭長幅指数：各民族の男女ともすべて「過短頭」型に属す。男子では朝鮮族と満族が漢族と回族より有意に大きく、短頭を示す。女子では漢族、満族および朝鮮族が回族より有意に大きい。いずれの民族も九州日本人より、漢族と回族の女子および満族と朝鮮族の男女は台湾漢族より短頭である。

6. 形態顔面指数：漢族と満族の男女および回族の女子は「狭顔」型、朝鮮族の男女および回族の男子は「中顔」型に属す。男子では漢族、満族および回族が朝鮮族より有意に大きく、狭顔を示す。女子では満族が漢族および回族より有意に大きく、朝鮮族が有意に小さい。いずれ

の民族も九州日本人より広顔であり、漢族の男子、満族の男女および回族の男子は台湾漢族より狭顔である。

引用文献

- 1) 杜 若甫, 葉 伝昇: 中国的民族. 科学出版社, 北京. 1994, 1-48, 93-98.
- 2) 今村 豊, 島 五郎: 北満諸民族の體質人類学. 日本人及び近接諸民族の人類学 2, 人類学先史学講座 4. 雄山閣, 東京, 1940, 192-237.
- 3) 横尾安夫: 蒙古人. 日本人及び近接諸民族の人類学 2, 人類学先史学講座 4. 雄山閣, 東京, 1940, 238-269.
- 4) 矢吹正吾: 蒙古人歯列弓に関する生物学的研究. 日本口科学会雑誌 35: 267-318, 1942.
- 5) 伊東 励, 金 皓, 久保博英, 金子政則, 小林 繁, 富 成志, 張 庭琛, 王 文奎: 遼寧省漢族の頭顔部および歯列弓の形態に関する研究. 九州歯会誌 50: 947-956, 1996.
- 6) 久保博英: 満族の頭顔部および歯列弓の形態に関する研究. 九州歯会誌 51: 324-334, 1997.
- 7) 金子政則: 回族の頭顔部および歯列弓の形質人類学的研究. 九州歯会誌 51: 629-638, 1997.
- 8) Martin, R. und Saller, K.: Lehrbuch der Anthropologie, 3 Lieferung, Gustav Fischer Verlag, Stuttgart, 1957, 362-386.
- 9) 竹野文明, 居川忠夫: 種子島住民の生体計測学的研究. 鹿大医誌 18: 559-578, 1966.
- 10) 南 幸夫: 長崎県南松浦郡五島三井楽町住民における頭顔部の生体計測ならびに歯列弓との相関について. 九州歯会誌 30: 152-169, 1976.
- 11) 加藤喜陸: 長崎県壱岐勝本住民における頭顔部の生体計測ならびに歯列弓との相関について. 九州歯会誌 30: 976-988, 1977.
- 12) 呂 清寛: 台湾人諸種族の歯列弓形態並びにそれと頭部及び顔面各部との相関. 人類学研究 7: 454-492, 1960.
- 13) 大森忠雄, 藤 英俊, 浜田法康, 中村隆之, 武井俊哉, 魏賢治, 呉 啓成, 羅 碧玲: 福建系台湾人の頭・顔面部および歯列弓の形態に関する研究. 歯基礎誌 27: 27-38, 1985.
- 14) 内田雄康: 台湾 Atayal 族の頭・顔面部の形質人類学的研究. 九州歯会誌 41: 916-936, 1987.
- 15) 毛利達雄: 台湾原住民 Saisiyat 族の歯列弓および頭・顔面部に関する研究. 九州歯会誌 41: 937-959, 1987.