額縁が絵画の印象に及ぼす影響

栗川直子

(神戸学院大学人文学部)

キーワード: 印象評定・絵画・額縁

The effect of frame on impression of painting

Naoko KURIKAWA

(Faculty of Humanities and Sciences, Kobe Gakuin University)

Key words: impression evaluation, painting, frame

目 的

本研究の目的は、絵画の「かたち」が印象にどのような影響を及ぼすのかを明らかにすることである。第 75 回大会では、4 種類の絵画作品を 10 種類の輪郭で切り抜いた刺激を用い、その形態的特徴と印象との対応関係について報告した(栗川, 2011)。今回は切り抜きではなく絵を取り囲むかたち、つまり額縁の形状を変化させ、印象との対応および輪郭の場合との比較を行った。

方 法

【実験参加者】18 歳-28 歳の男女 188 名 (男性 94 名, 女性 93 名, 不明 1 名 平均年齢 19.4 歳)。

【刺激】栗川 (2011) と同じ 4 種類の絵画 (①日本画②西洋人物画③西洋風景画④ポップ・アート) を正方形に切り抜いたもの (図 1) に、輪郭の場合と同形の 10 種類の額縁 (図 2) を組み合わせた、合計 40 個の刺激を用いた。額縁の色は黒、太さは 3pt であった。

【尺度】以下の 10 個の形容詞対を用い、呈示された絵から受ける印象がどちらの語により近いかを 7 段階で評定するよう求めた。

やわらかい-かたい, にぎやかな-静かな, 美しい-醜い,
安定した-不安定な, 繊細な-おおざっぱな, 暖かい-冷たい,
明るい-暗い, はげしい-おだやかな, 重い-軽い, 良い-悪い

【評定用紙】用紙 1 枚につき 1 つの刺激図形を評定スケールの上に配置した。額縁の大きさは約 70×95mm の範囲内、絵の大きさは 30×30mm であった。参加者は 4 種類の絵画のいずれかに回答した。

図 1 4 種類の絵画

図 2 10 種類の額縁

結果と考察

【因子分析】まず、各項目における評定値について因子分析(主因子法, プロマックス回転)を行った結果, 表 1 に示すように 2 因子が抽出された。第 1 因子: 調和性 (美しい・良い・繊細な・安定した・静かな・おだやかな; $\alpha=.76$) と第 2 因

子: 柔和性 (暖かい・やわらかい・明るい・軽い; $\alpha=.68$) という因子構造は輪郭の場合と全く同じであった。

【額縁の形態的特徴と印象の対応】刺激ごとに調和性・柔和性得点を求め、それぞれの平均値と比較を行ったところ、調和性が高かった額縁は a, b, c, d, j であり、これらに共通する形態的特徴は規則性および対称性であった。一方、柔和性が高かったのは c, d, e, i, j であり、これらの額縁には曲線性という共通特徴がみられた。調和性と規則性・対称性、柔和性と曲線性という対応関係は、輪郭の場合と同様であった。つまり、額縁であっても輪郭であっても、絵の形についての印象判断は同じように行われていることが明らかとなった。

【額縁と輪郭との比較】a~j の額縁ごとに、輪郭の場合との得点比較を行った(表 2)。絵画ごとに t 検定を行ったところ、一部において有意差がみられた(表 2 下線部)ものの、大部分では額縁と輪郭の間に顕著な差はみられなかった。輪郭の場合、絵を切り抜いたことによる遮断が何らかの影響を及ぼすと予想されたが、今回の結果から、絵の形のほうが影響が強く、鑑賞者は描かれた内容だけではなく形を含めた絵全体を見ている可能性が示唆された。

表 1 因子分析結果

	第1因子	第2因子
にぎやかな	-.641	.361
激しい	-.609	-.147
繊細な	.602	-.184
安定した	.556	-.009
美しい	.554	.179
よい	.541	.338
暖かい	.043	.677
明るい	-.108	.624
やわらかい	.049	.562
重い	.135	-.541
因子相関	I	-.358
	II	—

表 2 各絵画の調和性・柔和性得点 (SD)

	調和性				柔和性			
	絵画①	絵画②	絵画③	絵画④	絵画①	絵画②	絵画③	絵画④
a	5.32 (0.73)	5.35 (0.79)	4.95 (0.85)	5.23 (0.73)	5.06 (1.05)	5.52 (0.84)	4.01 (1.08)	3.16 (0.80)
b	4.72 (0.76)	4.43 (0.72)	4.61 (0.70)	4.31 (0.68)	4.52 (0.98)	4.29 (0.75)	3.32 (0.73)	3.58 (0.66)
c	5.11 (0.76)	5.35 (0.82)	4.79 (0.72)	5.45 (0.73)	5.06 (0.86)	5.64 (0.75)	4.61 (0.90)	4.17 (0.84)
d	4.45 (0.73)	4.39 (0.99)	3.94 (0.67)	3.91 (0.74)	3.73 (0.82)	3.80 (0.71)	3.65 (0.78)	3.41 (0.90)
e	3.06 (1.07)	2.88 (0.85)	3.31 (1.09)	3.02 (0.64)	3.08 (0.92)	2.94 (0.93)	3.22 (0.88)	4.61 (0.87)
f	2.97 (0.90)	2.63 (0.81)	3.10 (0.86)	2.89 (0.95)	2.92 (1.03)	2.57 (0.74)	2.87 (0.82)	2.76 (0.67)
g	3.79 (0.67)	4.03 (0.86)	3.94 (0.72)	3.91 (0.88)	3.73 (0.87)	3.80 (0.69)	3.65 (0.70)	3.41 (0.60)
h	3.91 (0.87)	3.54 (0.91)	3.67 (0.71)	3.66 (0.83)	3.62 (1.00)	3.48 (0.72)	3.80 (0.71)	3.21 (0.67)
i	3.88 (0.82)	4.42 (0.90)	4.00 (0.76)	4.24 (0.80)	4.04 (0.66)	4.23 (0.74)	3.77 (0.66)	3.70 (0.73)
j	4.39 (0.76)	4.63 (0.88)	4.65 (0.65)	4.71 (0.76)	4.57 (0.77)	4.24 (0.70)	4.36 (0.78)	3.74 (0.72)
M	4.16	4.17	4.18	4.21	4.13	4.17	3.88	3.60

引用文献

栗川直子(2011). 絵画の形状が印象に及ぼす影響 (Ⅲ) 日本心理学会 第 75 回大会発表論文集, 622.